

- Να υποχρεώσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να επιστρέψει τα ζητούμενα ποσά που ήδη εισέπραξε στον προσφεύγοντα.
- Επικουρικώς, να αναγνωρίσει ως χρηματοδοτούμενο ή/και ως επιλέξιμο προς χρηματοδότηση το τμήμα εκείνο των ζητούμενων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ποσών που θα κρίνει το Γενικό Δικαστήριο.
- Σε κάθε περίπτωση, να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται η εσφαλμένη ερμηνεία των δαπανών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
 - Ο προσφεύγων προσβάλλει ως εσφαλμένη λόγω αθετήσεως των προβλεπομένων από τις συμβάσεις την κατάταξη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή των δαπανών ως άμεσων ή έμμεσων ή/και μη καταλογιζόμενων, βάσει της εκθέσεως των ελεγκτών της με την οποία απαιτήθηκε από τον προσφεύγοντα η επιστροφή των επιδοτήσεων που είχε λάβει για την εφαρμογή των σχεδίων DIEGO και SEED.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται η εσφαλμένη ποσοτικοποίηση των δαπανών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
 - Ο προσφεύγων προσβάλλει την εν λόγω ποσοτικοποίηση ως εσφαλμένη, διότι δεν είναι σύμφωνη με τα σχετικώς προβλεπόμενα από τις συμβάσεις.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται η υπαίτια αθέτηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή των συμβατικών της υποχρεώσεων.
 - Σύμφωνα με τον προσφεύγοντα, η Επιτροπή αθέτησε τους όρους των συμβάσεων προβαίνοντας σε εσφαλμένη κατάταξη και ποσοτικοποίηση των αποδιδόμενων δαπανών και επιμένει στην αθέτηση αυτή παρά τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν και τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίστηκαν κατά την κατ' αντιμωλιαν διαδικασία, επιδεικνύοντας κακή πίστη.

Προσφυγή-αγωγή της 11ης Σεπτεμβρίου 2018 — ΥΛ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-545/18)

(2018/C 427/110)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: ΥΛ (εκπρόσωπος: P. Yon, δικηγόρος)

Καθή-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων [στο εξής: προσφεύγων] ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- την ακύρωση της διαγραφής του ονόματός του από τον πίνακα προαγωγών του 2017·
- την αναδρομική προαγωγή του από 1ης Ιανουαρίου 2017·
- την επιδίκαση αποζημιώσεως για τις ζημίες που υπέστη από τις προσβαλλόμενες πράξεις: ήτοι για τις ημέρες και την ενέργεια που διέθεσε για την παρούσα προσφυγή-αγωγή και για την προπαρασκευή της, για την αντιμετώπιση του αισθήματος απορρίψεως, περιθωριοποιήσεως και καταδιώξεως του από αρχή η οποία υποτίθεται ότι οφείλει να μεριμνά για το συμφέρον των υπαλλήλων της και να επιδεικνύει έναντι αυτών ουδετερότητα, αν όχι καλή προαίρεση— ζημία που υπολογίζεται σε 100 000 ευρώ·
- την απόδοση της δικηγορικής αμοιβής και των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε, ύψους 10 000 ευρώ·
- την καταδίκη της Επιτροπής στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, ο προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους.

1. Πρώτος λόγος, που αντλείται από παράβαση του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΚΥΚ), την οποία διέπραξε η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή (στο εξής: ΑΔΑ) καθόσον, αφενός, στήριξε την άρνηση προαγωγής του προσφεύγοντος σε προηγουμένως επιβληθείσα κύρωση, καίτοι η κύρωση είχε ήδη επηρεάσει τη σταδιοδρομία του προσφεύγοντος διά του υποβιβασμού του σε χαμηλότερο κλιμάκιο. Αφετέρου, η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη με την αιτιολογία ότι η εν λόγω κύρωση συνδεόταν με τη συμπεριφορά στην υπηρεσία, μολονότι η απόφαση του 2016 περί επιβολής κυρώσεως ανέφερε ότι οι πράξεις για τις οποίες επιβλήθηκε η κύρωση έλαβαν χώρα εκτός οποιασδήποτε σχέσεως με τα καθήκοντα και τις ευθύνες του προσφεύγοντος.
2. Δεύτερος λόγος, που αντλείται από κατάχρηση εξουσίας και καταστρατήγηση διαδικασίας, τις οποίες διέπραξε η ΑΔΑ καθόσον χρησιμοποίησε τη σχετική με τις προαγωγές εξουσία της προκειμένου να καταστήσει επαχθέστερη την επιβληθείσα το 2016 κύρωση και καθόσον χρησιμοποίησε τη διαδικασία προαγωγών κατά τρόπον ώστε να καταστρατηγήσει τα όρια που προβλέπονται στον ΚΥΚ για την περίπτωση αναστολής της προαγωγής κατά κλιμάκιο.

Προσφυγή-αγωγή της 14ης Σεπτεμβρίου 2018 — Teeäär κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-547/18)

(2018/C 427/111)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Raivo Teeäär (Ταλίν, Εσθονία) (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ)

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων [στο εξής: προσφεύγων] ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την από 27 Φεβρουαρίου 2018 απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής της ΕΚΤ με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση του προσφεύγοντος για στήριξη της μετάβασής του σε σταδιοδρομία εκτός της ΕΚΤ·
- εφόσον κρίνεται αναγκαίο, να ακυρώσει την από 3 Ιουλίου 2018 απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος κατά της από 27 Φεβρουαρίου 2018 αποφάσεως της εκτελεστικής επιτροπής·
- να επιδικάσει στον προσφεύγοντα αποζημίωση για την προσβαλλόμενη υλική ζημία του, συνιστάμενη στο χρηματοδοτικό πακέτο επαγγελματικής μετάβασης, ύψους 101 447 ευρώ, πλέον τόκων υπερημερίας υπολογιζομένων με το επιτόκιο κύριας αναχρηματοδότησεως της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες ετησίως·
- να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλει έλλειψη νομιμότητας του άρθρου 2.3.1 των κανόνων για θέματα προσωπικού της ΕΚΤ, καθόσον η διάταξη αυτή παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και την αρχή της αναλογικότητας· επιπλέον, η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.