

2. Družbi Ghost – Corporate Management SA se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 309, 18.9.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 20. septembra 2018 – Maico Holding/EUIPO – Eico (Eico)**

**(Zadeva T-668/17) <sup>(1)</sup>**

**(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Besedna znamka Evropske unije Eico – Prejšnja besedna znamka Evropske unije MAICO – Relativni razlog za zavrnitev – Neobstoj verjetnosti zmede – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))**

(2018/C 408/71)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Maico Holding GmbH (Villingen-Schwenningen, Nemčija) (zastopnika: T. Krüger in D. Deckers, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: J. Ivanauskas in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Eico A/S (Brønderslev, Danska) (zastopnik: A. Skov, odvetnik)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27. julija 2017 (zadeva R 2089/2016-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Maico Holding in Eico.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Maico Holding GmbH se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 382, 13.11.2017.

**Tožba, vložena 4. septembra 2018 – XI/Komisija**

**(Zadeva T-528/18)**

(2018/C 408/72)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: XI (zastopnik: N. Lhoëst, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Razglasi za nično odločbo Komisije z dne 25. maja 2018, s katero je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke v delu, v katerem vsebuje zdravstvene podatke;

- Komisiji naloži plačilo pravične odškodnine v višini 5 000 EUR za povrnitev nastale nepremoženjske škode;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja en tožbeni razlog, ki se nanaša na kršitev člena 8 Evropske konvencije o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah in kršitev dolžnosti dobrega upravljanja in skrbnega ravnanja, v delu, v katerem je zavrnitev pritožbe tožeče stranke razkrila zdravstvene podatke, ki so bili poleg tega očitno napačni.

---

### Tožba, vložena 7. septembra 2018 – Romunija/Komisija

(Zadeva T-530/18)

(2018/C 408/73)

Jezik postopka: romunščina

### Stranki

Tožeča stranka: Romunija (zastopniki: C. Canțar, E. Gane, C. Florescu, O. Ichim, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi delno ničnost Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2018/873 z dne 13. junija 2018 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije), in sicer v delu, ki se nanaša na: (a) podukrep 1a v celoti (znesek v višini 13 184 846,61 EUR za leti 2015 in 2016) in (b) podukrepe 3a, 5a, 3b in 4b v celoti (znesek v višini 45 532 000,96 EUR za leta 2014, 2015 in 2016) ali, podredno, delno, za obdobje pred 19. septembrom 2015 (znesek v višini 21 315 857,50 EUR);
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja 2 tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: zloraba pooblastil, ki jo je storila Komisija, glede izločitve zneskov iz financiranja Evropske unije.

- Komisija je z uporabo popravkov, določenih s Sklepom 2018/873, zlorabila svoja pooblastila, s čimer je kršila člen 52 Uredbe št. 1306/2013 ter načeli varstva legitimnih pričakovanj in pravne varnosti.
- Izpodbijani sklep krši člen 52 Uredbe št. 1306/2013, ker se je Komisija po razpravah z romunskimi organi odločila odobriti revizijo Nacionalnega programa za razvoj podeželja (NPRP) 2007-2013, pri čemer je izrazila soglasje glede ukrepov, določenih v tem NPRP, vključno glede metod v zvezi s plačili, ki zadevajo podukrepe 1a, 3a, 5a, 3b in 4b v okviru ukrepa 215 – plačila za dobrobit živali. Sklep o odobritvi revizije NPRP je pravna zaveza in zajema izvajanje plačil iz proračuna Unije.
- Romunski organi so plačila izvedli v skladu z odobritvijo Komisije. V tem okviru je sklep o uporabi popravkov nezakonit.