

2. Ghost – Corporate Management SA je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 309, 18.9.2017.

Rozsudok Všeobecného súdu z 20. septembra 2018 – Maico Holding/EUIPO – Eico (Eico)

(Vec T-668/17) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie Eico — Skoršia slovná ochranná známka Európskej únie MAICO — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 (teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2018/C 408/71)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Maico Holding GmbH (Villingen-Schwenningen, Nemecko) (v zastúpení: T. Krüger a D. Deckers, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Ivanauskas a D. Walicka, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Eico A/S (Brønderslev, Dánsko) (v zastúpení: A. Skov, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 27. júla 2017 (vec R 2089/2016-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Maico Holding a Eico

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Maico Holding GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 382, 13.11.2017.

Žaloba podaná 4. septembra 2018 – XI/Komisia

(Vec T-528/18)

(2018/C 408/72)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: XI (v zastúpení: N. Lhoest, avocat)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Komisie z 25. mája 2018 o zamietnutí sťažnosti žalobkyne, pretože obsahuje zdravotné údaje;

- uložil Komisii povinnosť zaplatiť náhradu vzniknutej nemajetkovej ujmy stanovenej *ex aequo et bono* na 5 000 eur;
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod založený na porušení článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach, ako aj na porušení povinnosti riadnej správy vecí verejných a povinnosti starostlivosti, pretože rozhodnutím o zamietnutí sťažnosti žalobkyne sú zverejnené zdravotné údaje, ktoré sú navyše zjavne nesprávne.

Žaloba podaná 7. septembra 2018 – Rumunsko/Komisia

(Vec T-530/18)

(2018/C 408/73)

Jazyk konania: rumunčina

Účastníci konania

Žalobca: Rumunsko (v zastúpení: C. Canțăr, E. Gane, C. Florescu, O. Ichim, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/873 z 13. júna 2018, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) v rozsahu, v akom sa týka (a) čiastkového opatrenia 1a v plnom rozsahu (vo výške 13 184 846,61 eur za roky 2015 a 2016) a (b) čiastkových opatrení 3a, 5a, 3b a 4b v plnom rozsahu (vo výške 45 532 000,96 za roky 2014, 2015 a 2016), a subsidiárne, aby čiastočne zrušil toto vykonávacie rozhodnutie za obdobie do 19. septembra 2015 (suma vo výške 21 315 857,50 eur),
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na zneužití právomoci Európskej komisie vylúčiť sumy z financovania Európskej únie.

- Uplatnením opráv stanovených v rozhodnutí 2018/873 Komisia zneužila svoje právomoci a tým porušila článok 52 nariadenia č. 1306/2013 a zásady ochrany legitímnych očakávaní a právnej istoty.
- Napadnuté rozhodnutie porušuje článok 52 nariadenia č. 1306/2013, keďže Komisia po rokovaní s rumunskými orgánmi rozhodla schváliť zmenu Národného programu rozvoja vidieka (NPRV) na obdobie 2007-2013, pričom vyjadrila svoj súhlas s opatreniami uvedenými v tomto NPRV vrátane metodológie týkajúcej sa platieb za čiastkové opatrenia 1a, 3a, 5a, 3b a 4b v rámci opatrení 215 – Platby za zdravé životné podmienky zvierat. Rozhodnutie povolujúceho zmenu NPRV je právne záväzné a zaväzuje k platbám z rozpočtu Únie.
- Rumunské orgány uskutočnili platby v súlade so súhlasom Komisie. Z tohto dôvodu je rozhodnutie o uplatnení opráv protiprávne.