

2018 m. rugpjūčio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Vengrija / Komisija**(Byla T-505/18)**

(2018/C 399/53)

*Proceso kalba: vengrų***Šalys***Ieškovė:* Vengrija, atstovaujama M. Z. Fehér, M. M. Tátrai ir A. Pokoraczki*Atsakovė:* Europos Komisija**Reikalavimai***Ieškovė* Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. birželio 13 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2018/873 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), kiek jis susijęs su Vengrija, nes juo Sąjungos lėšomis nefinansuojamos pripažintų gamintojų grupėms suteikta pagalba;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*Griždama* ieškinį *ieškovė* remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamame sprendime numatyta ginčijama taikymo išimtis yra neteisėta, nes atitinkamų gamintojų grupėms pagalba buvo suteikta vadovaujantis Sąjungos teise.

Ieškovė remiasi gamintojų grupių pripažinimo pobūdžiu. Anot jos, Komisija sprendime dėl gamintojų grupėms suteiktos finansinės pagalbos kompensavimo neatsižvelgė į tai, kad pripažintų gamintojų grupės atitinka Reglamente (EB) Nr. 1698/2005 nustatytus reikalavimus.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamame sprendime numatyta ginčijama taikymo išimtis yra neteisėta, nes pagal lojalaus bendradarbiavimo, proporcingumo, teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių principus išimtis turėjo būti taikoma mažesne apimtimi arba išvis neturėjo būti taikoma.

Ieškovės teigimu, ginčijama išimtis neteisėta, nes pagal lojalaus bendradarbiavimo, proporcingumo, teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių principus išimtis turėjo būti taikoma mažesne apimtimi arba išvis neturėjo būti taikoma: Sąjungos teisės taisyklės nėra visiškai aiškios, kaip reiktų vertinti ginčijamus nacionalinės teisės aktus ir praktiką, todėl juos galima aiškinti, kaip tai daro Vengrija, nes anksčiau tai buvo žinoma Komisijai, tačiau ji dėl to neprieštaravo.

2018 m. rugpjūčio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Čekijos Respublika / Europos Komisija**(Byla T-509/18)**

(2018/C 399/54)

*Proceso kalba: čekų***Šalys***Ieškovė:* Čekijos Respublika, atstovaujama M. Smolek, J. Pavliš, O. Serdula ir J. Vlácil*Atsakovė:* Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. birželio 13 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2018/873 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) tiek, kiek juo atsisakoma finansuoti Čekijos Respublikos išlaidas, iš viso sudarančias 151 116,65 EUR, ir
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos (toliau – Reglamentas Nr. 1306/2013) 52 straipsnio 1 dalies pažeidimu. Komisija neteisingai mano, kad laikotarpis tarp kontrolės institucijų apsilankymų žemės ūkio įmonėje negali viršyti laikotarpio, nurodyto 2014 m. liepos 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 nuostatų dėl integruotos administravimo ir kontrolės sistemos, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos taikymo taisyklės, (toliau – Reglamentas Nr. 809/2014) 25 straipsnyje.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisėtų lūkesčių principo pažeidimu. Net jeigu šioje byloje būtų nustatytas Reglamento Nr. 809/2014 pažeidimas (*quod non*), remdamasi prieš tai vykusio audito metu Komisijos padarytomis išvadomis, kad Čekijos Respublikoje vietoje atliekami patikrinimai buvo vykdomi laikantis ES teisės, Čekijos Respublika turėjo teisę teisėtai tikėtis, kad jos patikrų sistema atitinka ES teisę.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Reglamento Nr. 1306/2013 52 straipsnio 1 ir 2 dalies pažeidimu. Net jeigu būtų nustatyta, kad šioje byloje Čekijos Respublika pažeidė Reglamentą Nr. 809/2014 (*quod non*), Komisija, apskaičiuodama finansinę pataisą, taip pat įtraukė išteklius, sumokėtus žemės ūkio įmonėms, dėl kurių patikrinimų vietoje metu nebuvo nustatyta jokie akivaizdaus Reglamento Nr. 809/2014 pažeidimo. Vadinasi, Komisija pritaikė finansines pataisas išlaidoms, kurios negalėjo būti laikomos nepateisinamai patirtomis ir dėl kurių nėra jokios rizikos ES lėšoms.

2018 m. rugpjūčio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Liuksemburgas / Komisija

(Byla T-516/18)

(2018/C 399/55)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, atstovaujama D. Holderer ir advokato D. Waelbroeck

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtiniu ir pagrįstu,
- panaikinti 2018 m. birželio 20 d. Komisijos sprendimą dėl tariamos valstybės pagalbos SA.44888, kurią Liuksemburgo Didžioji Hercogystė suteikė Engie,
- nepatenkinus šio reikalavimo, panaikinti 2018 m. birželio 20 d. Komisijos sprendimą dėl tariamos valstybės pagalbos SA.44888, kurią Liuksemburgo Didžioji Hercogystė suteikė Engie, tiek, kiek juo nurodoma susigrąžinti pagalbą,