

Жалба, подадена на 24 август 2018 г. — Унгария/Комисия

(Дело T-505/18)

(2018/C 399/53)

Език на производството: унгарски

Страни

Жалбоподател: Унгария (представители: M.Z. Fehér, M.M. Tátrai и A. Pokoraczki)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение за изпълнение (ЕС) 2018/873 на Комисията от 13 юни 2018 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки по линия на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), в частта отнасяща се до Унгария, в която от финансиране от страна на Съюза се изключват помощите, отпуснати на групи производители, които имат квалифицирано признаване.
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първо основание: спорното изключване, предвидено в обжалваното решение е незаконосъобразно, тъй като помощта на засегнатите групи производители е отпусната в съответствие с правото на Съюза.
 - жалбоподателят се позовава на характера на признаването на групите производители. Според него при решаването относно възстановяването на националната финансова помощ, отпусната на групи производители, Комисията не е взела предвид, че групите производители, които са получили квалифицирано признаване, отговарят на изискванията на Регламент (ЕО) № 1698/2005.
2. Второ основание: спорното изключване, предвидено в обжалваното решение е незаконосъобразно, тъй като с оглед на принципите на лоялно сътрудничество, на пропорционалност, на правна сигурност и за защита на оправданите правни очаквания, изключването би трябвало да се смекчи или да се направи отказ от него.
 - според жалбоподателя спорното изключване е незаконосъобразно, тъй като с оглед на принципите на лоялно сътрудничество, на пропорционалност, на правна сигурност и за защита на оправданите правни очаквания, изключването би трябвало да се смекчи или да се направи отказ от него, като се има предвид че приложимите норми на правото на Съюза във връзка с преценката на спорните национална правна уредба и национална практика не са напълно ясни и позволяват застъпеното от Унгария тълкуване, и че Комисията предварително вече е била запозната с тях и не е повдигнала възражение срещу тях.

Жалба, подадена на 24 август 2018 г. — Чешка република/Комисия

(Дело T-509/18)

(2018/C 399/54)

Език на производството: чешки

Страни

Жалбоподател: Чешка република (представители: M. Smolek, J. Pavliš, O. Serdula и J. Vlácil)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение за изпълнение (ЕС) 2018/873 на Комисията от 13 юни 2018 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки по линия на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), в частта му, в която с него се изключват от финансиране разходи в общ размер от 151 116,65 EUR, направени от Чешката република,
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първо основание: нарушение на член 52, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика (наричан по-нататък „Регламент № 1306/2013“). Комисията неправилно смята, че периодът между посещенията на контролните органи в определено селскостопанско предприятие не може да надвишава периода, предвиден в член 25 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията от 17 юли 2014 година за определяне на правила за прилагането на Регламент № 1306/2013 по отношение на интегрираната система за администриране и контрол, мерките за развитие на селските райони и кръстосаното съответствие (наричан по-нататък „Регламент № 809/2014“).
2. Второ основание: нарушение на принципа за защита на оправданите правни очаквания. Дори в разглеждания случай да имаше нарушение на Регламент № 809/2014 (*quod non*), Чешката република е имала оправдани правни очаквания, че системата ѝ от проверки съответства на правото на Съюза въз основа на заключението на Комисията от предходен одит, съгласно което проверките на място в Чешката република са извършени в съответствие с правото на Съюза.
3. Трето основание: нарушение на член 52, параграфи 1 и 2 от Регламент № 1306/2013. Дори в разглеждания случай Чешката република да беше нарушила Регламент № 809/2014 (*quod non*), при изчисляването на финансовата корекция Комисията е взела предвид и изплатените на селскостопански предприятия средства, за които не е установено нарушение на Регламент № 809/2014 при проверките на място. Следователно Комисията е наложила финансова корекция и по отношение на разходи, които не могат да се разглеждат като необосновани и не създават опасност за фондовете на Съюза.

Жалба, подадена на 30 август 2018 г. — Люксембург/Комисия

(Дело T-516/18)

(2018/С 399/55)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Великото херцогство Люксембург (представители: D. Holderer, D. Waelbroeck, avocat)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за допустима и основателна,
- като главно искане, да отмени Решение на Комисията от 20 юни 2018 г. относно твърдяната държавна помощ SA.44888, приведена в действие от Великото херцогство Люксембург в полза на Engie,
- при условията на евентуалност, да отмени Решение на Комисията от 20 юни 2018 г. относно твърдяната държавна помощ SA.44888, приведена в действие от Великото херцогство Люксембург в полза на Engie, в частта, в която в него се разпорежда възстановяване на помощта,