

- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan kollektiivisia oikeuksia on loukattu, koska EKP:n henkilöstökomiteaa ei ole kuultu asianmukaisesti annettaessa EKP:n lyhytaikaisia työsuhteita koskevia ehtoja ja sääntöjä.

(¹) Euroopan yhteisöille suoritettavaan veroon sovellettavien edellytysten ja menettelyn vahvistamisesta 29.2.1968 annettu asetus (ETY, Euratom, EHTY) N:o 260/68 (EYVL 1968, L 56, s. 8).

Kanne 20.8.2018 – Puma v. EUIPO – Destilerias MG (MG PUMA)

(Asia T-500/18)

(2018/C 373/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Puma SE (Herzogenaurach, Saksa) (edustajat: asianajajat P. Trieb ja M. Schunke)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Destilerias MG SL (Vilanova i la Geltru, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkkiä MG PUMA koskeva hakemus – Rekisteröintihakemus nro 15 108 848

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 6.6.2018 asiassa R 2019/2017-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien valituslautakunnassa käydystä menettelystä aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 22.8.2018 – Pharmadom v. EUIPO – IRF (MediWell)

(Asia T-502/18)

(2018/C 373/17)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Pharmadom (Boulogne-Billancourt, Ranska) (edustaja: asianajaja M-P. Dauquaire)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: IRF s. r. o. (Bratislava, Slovakia).

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin MediWell rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 15 078 645

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 8.6.2018 asiassa R 6/2018-5 tekemä päätös.

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen,
- kumoaa väiteosaston päätöksen,
- hylkää tavaramerkkihakemuksen, ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 22.8.2018 – Haba Trading v. EUIPO – Vida (vidaXL)

(Asia T-503/18)

(2018/C 373/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Haba Trading BV (Utrecht, Alankomaat) (edustajat: asianajajat B. Schneiders ja A. Brittner)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Vida AB (Alvesta, Ruotsi)

Menettely EUIPO:ssa

Kyseessä olevan tavaramerkin hakija: Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Kyseessä oleva tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin vidaXL rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 11 603 024

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.6.2018 asiassa R 190/2016-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.