

2. Andra grunden: Åsidosättande av de artiklar i vilka det föreskrivs ett undantag från kravet på konfidentialitet och skyddet för affärshemligheter i samband med en begäran om tillgång till handlingar som begärs ut i syfte att utöva rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsmedel, som det hänvisas till i artikel 88 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 806/2014 om fastställande av enhetliga regler och ett enhetligt förfarande för resolution av kreditinstitut och vissa värdepappersföretag inom ramen för en gemensam resolutionsmekanism och en gemensam resolutionsfond och om ändring av förordning (EU) nr 1093/2010 (EUT L 225, 2014, s. 1), i artikel 84 i Europaparlamentet och rådets direktiv 2014/59/EU av den 15 maj 2014 om inrättande av en ram för återhämtning och resolution av kreditinstitut och värdepappersföretag och om ändring av rådets direktiv 82/891/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU och 2013/36/EU samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 648/2012 (EUT L 173, 2014, s. 190), och i artikel 53 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/36/EU av den 26 juni 2013 om behörighet att utöva verksamhet i kreditinstitut och om tillsyn av kreditinstitut och värdepappersföretag, om ändring av direktiv 2002/87/EG och om upphävande av direktiv 2006/48/EG och 2006/49/EG (EUT L 176, 2013, s. 338).
- Det görs i det avseendet gällande att det angripna beslutet, genom vilket överklagandepanelen har nekat tillgång till samtliga handlingar som SRB förfogar över, innebär en felaktig tillämpning av undantagen från den allmänna rätten till tillgång till handlingar i ovannämnda bestämmelser, med hänsyn till att handlingarna har begärts ut i syfte att utöva rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsmedel.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av den grundläggande rättigheten i artikel 41.2 i stadgan (rätten till god förvaltning, i form av förvaltningens skyldighet att motivera sina beslut)
- Det görs i det avseendet gällande att det angripna beslutet, genom vilket överklagandepanelen har nekat tillgång till samtliga handlingar som SRB förfogar över, utgör ett allvarligt åsidosättande av den grundläggande rätten till god förvaltning, i den mening som avses i artikel 41.2 i stadgan, eftersom det innebär ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten.

Överklagande ingett den 14 augusti 2018 – IAK – Forum International mot EUIPO – Schwalb (IAK)

(Mål T-497/18)

(2018/C 352/56)

Överklagandet är avfattat på: tyska

Parter

Klagande: IAK GmbH – Forum International (Kirchzarten, Tyskland) (ombud: advokaten G. Wilke)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Ulrich Schwalb (Köln, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke IAK – EU-varumärke nr 9 843 533

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 11 juni 2018 i ärende R 1511/2017-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet, genom att avslå ansökan om ogiltighetsförklaring i dess helhet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 20 augusti 2018 – ZPC Flis mot EUIPO – Aldi Einkauf (Happy Moreno choco)**(Mål T-498/18)**

(2018/C 352/57)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter**

Klagande: ZPC Flis sp.j. (Radziejowice, Polen) (ombud: advokaten M. Kondrat)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande av det omtvistade varumärket: Klaganden vid tribunalen

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket Happy Moreno choco – Registreringsansökan nr 15 028 087

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 31 maj 2018 i ärende R 1464/2017-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- i första hand ogiltigförklara det överklagade beslutet och återförvisa ärendet till EUIPO för ny prövning,
- i andra hand ändra det överklagade beslutet genom att slå fast att det inte finns några relativa registreringshinder avseende ansökan om registrering av EU-varumärke 015028087 "Happy Moreno choco" för samtliga varor i klasserna 30 och 35, samt att varumärket ska registreras, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
 - Åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen.
-