

2. Δεύτερος λόγος, που αντλείται από παράβαση των άρθρων που προβλέπουν εξαιρέσεις υπέρ του ορίου της εμπιστευτικότητας και του επιχειρηματικού απορρήτου όσον αφορά την πρόσβαση σε έγγραφα, όταν η αίτηση υποβάλλεται στο πλαίσιο της ενασχέσεως του δικαιώματος άμυνας και πραγματικής προσφυγής, οι οποίες εξαιρέσεις διαλαμβάνονται στο άρθρο 88 του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 2014, περί θεσπίσεως ενιαίων κανόνων και διαδικασίας για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και ορισμένων επιχειρήσεων επενδύσεων και τροποποιήσεως του κανονισμού (ΕΕ) 1093/2010 (ΕΕ 2014, L 225, σ. 1)· στο άρθρο 84 της οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 (ΕΕ 2014, L 173, σ. 190)· και στο άρθρο 53 της οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ (ΕΕ 2013, L 176, σ. 338).
- Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία η Ομάδα Εξέτασης Προσφυγών δεν παρέχει πλήρη πρόσβαση στα έγγραφα τα οποία έχει στην κατοχή του το SRB, προβαίνει σε εσφαλμένη εφαρμογή των εξαιρέσεων από τη γενικώς κατοχυρούμενη πρόσβαση στα έγγραφα οι οποίες προβλέπονται στα προπαρατεθέντα νομοθετικά κείμενα, δεδομένου ότι η εν λόγω πρόσβαση ζητείται στο πλαίσιο της ενασχέσεως του δικαιώματος άμυνας και πραγματικής προσφυγής.
3. Τρίτος λόγος, που αντλείται από προσβολή του θεμελιώδους δικαιώματος του άρθρου 41, παράγραφος 2, του Χάρτη (δικαίωμα σε χρηστή διοίκηση υπό την έννοια της αιτιολόγησεως των πράξεων).
- Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία η Ομάδα Εξέτασης Προσφυγών δεν παρέχει πλήρη πρόσβαση στα έγγραφα τα οποία έχει στην κατοχή του το SRB, στοιχειοθετεί σοβαρή προσβολή του προβλεπόμενου στο άρθρο 41, παράγραφος 2, του Χάρτη θεμελιώδους δικαιώματος σε χρηστή διοίκηση, στο μέτρο που δεν τηρεί το καθήκον αιτιολόγησεως των πράξεων.

---

### Προσφυγή της 14ης Αυγούστου 2018 — IAK — Forum International κατά EUIPO – Schwalb (IAK)

(Υπόθεση T-497/18)

(2018/C 352/56)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: IAK GmbH — Forum International (Kirchzarten, Γερμανία) (εκπρόσωπος: G. Wilke, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Ulrich Schwalb (Κολωνία, Γερμανία)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης IAK — Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αριθ 9 843 533

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 11ης Ιουνίου 2018 στην υπόθεση R R 1511/2017-4

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά τρόπον ώστε η αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας να απορριφθεί πλήρως·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

**Προβαλλόμενος λόγος**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

**Προσφυγή της 20ής Αυγούστου 2018 — ZPC Flis κατά EUIPO — Aldi Einkauf (Happy Moreno choco)****(Υπόθεση T-498/18)**

(2018/C 352/57)

*Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: αγγλική***Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* ZPC Flis sp.j. (Radziejowice, Πολωνία) (εκπρόσωπος: M. Kondrat, δικηγόρος)

*Καθού:* Γραφείο Διονητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Γερμανία)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

*Αιτούσα:* Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

*Επίδικο σήμα:* Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Happy Moreno choco — Υπ' αριθ. 15 028 087 αίτηση καταχωρίσεως

*Διαδικασία ενώπιον του EUIPO:* Διαδικασία ανακοπής

*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 31ης Μαΐου 2018 στην υπόθεση R 1464/2017-1

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπέμψει την υπόθεση στο EUIPO για να την κρίνει εκ νέου·

ή

- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να κρίνει ότι δεν συντρέχει κανένας σχετικός λόγος απαραδέκτου όσον αφορά την αίτηση καταχωρίσεως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπ' αριθ. 015028087 «Happy Moreno choco» για όλα τα προϊόντα των κλάσεων 30 και 35 και ότι το σήμα πρέπει να καταχωριστεί·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
  - Παραβίαση των αρχών της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της ασφάλειας δικαίου.
-