

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

Marca în litigiu: cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale ViruProtect – cererea de înregistrare nr. 16 295 511

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 4 iunie 2018 în cauza R 1886/2017-5

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 7 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 75 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

### **Acțiune introdusă la 14 august 2018 – Vafo Praha/EUIPO – Rutzinger-Kurpas (Meatlove)**

**(Cauza T-491/18)**

(2018/C 352/52)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

Reclamantă: Vafo Praha s.r.o. (Chrášťany, Republica Cehă) (reprezentant: M. Vojáček, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Susanne Rutzinger-Kurpas (Spigellau, Germania)

### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Meatlove – cererea de înregistrare nr. 15 557 374

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 12 iunie 2018 în cauza R 264/2018-4

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) coroborat cu articolul 46 din Regulamentul 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 15 august 2018 – Zhadanov/EUIPO (Scanner Pro)****(Cauza T-492/18)**

(2018/C 352/53)

*Limba de procedură: engleza***Părțile***Reclamant:* Igor Zhadanov (Odessa, Ucraina) (reprezentant: P. Olson, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Marca în litigiu:* cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Scanner Pro – cererea de înregistrare nr. 16 257 727*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 6 iunie 2018 în cauza R 1812/2017-2**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- înregistrarea mărcii Uniunii Europene 016257727 pentru produsele din clasele 9 și 42;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- Încălcarea articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 17 august 2018 – Dermatest/EUIPO (DERMATEST)****(Cauza T-495/18)**

(2018/C 352/54)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Germania) (reprezentanți: J. Bühling și D. Graetsch, avocați)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Marca în litigiu:* cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale „DERMATEST” – cererea de înregistrare nr. 17 542 986.*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 12 iunie 2018 în cauza R 426/2018-4.