

2018. augusztus 1-jén/ benyújtott kereset – Electroquímica Onubense kontra ECHA

(T-481/18. sz. ügy)

(2018/C 352/50)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Electroquímica Onubense S:L (Palos de la Frontera, Spanyolország) (képviselő: D. González Blanco ügyvéd)

Alperes: Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA)

Kérélmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék hozzon új határozatot annak figyelembevételével, hogy az Electroquímica Onubense (EQO) megfelel a középállalkozásra vonatkozó követelményeknek a termékek ECHA regisztrációs díjainak alkalmazása tekintetében.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete/keresetük alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a kvv számítására vonatkozó, a megtámadott határozathoz csatolt jelentés az ERCOS-szal 2013-ban és 2014-ben fennállt kapcsolatára vonatkozik, és annak kibocsátója nem veszi figyelembe azt a rendkívül fontos tény, hogy azt 2015-ben hozták létre 3 000 € tőkével, amely a spanyol kereskedelmi jog értelmében a jogilag megkövetelhető legkisebb tőke. A felperes e tekintetben azt állítja, hogy az új társaság tőkéje volt a meghatározó ez utóbbi „kisvállalkozásnak” történő minősítésében, mivel az EQO ténylegesen megfelelt a hatályos szabályozás által támasztott feltételeknek, mivel az ECROS társaság részesedése ez utóbbiban nem volta alkalmas arra, hogy azt „nagyvállalkozássá” változtassa át.
2. A második jogalap azon a tényen alapul, hogy az ECROS az EQO egyetlen részvényese volt a társaság megalapítása (2015. február 18.) és a társasági részesedéseknek a SALINAS DEL ODIEL-re történő átruházásának időpontja (2015. június 2.) közötti időszakban, tisztán konjunkturális, illetve instrumentális jelleggel annak érdekében, hogy meg lehessen könnyíteni az EQO tulajdonának a végső címzettre, a SALINAS DEL ODIEL-re történő átruházását
3. A harmadik jogalap azon a tényen alapul, hogy a 2015. gazdasági év végén az EQO már sem közvetetten, sem közvetlenül nem a („nagyvállalkozásnak” minősített) ECROS, hanem a („középállalkozásnak” minősített) SALINAS DEL ODIEL tulajdonában volt.
4. A negyedik jogalap azon a tényen alapul, hogy az EQO méretének meghatározása tekintetében, a szóban forgó szabályozás alkalmazására figyelemmel csak az anyavállalatával a 2015. gazdasági év végén fennálló kapcsolata lehet releváns – amint az az említett évre vonatkozó éves könyvelésből is következik – nem pedig az a kapcsolat, amely konjunkturális és instrumentális jelleggel a vállalkozással állt fenn a referencia gazdasági év során.
5. Az ötödik jogalap azon a tényen alapul, hogy a középállalkozások tekintetében előírt díjat kellett volna alkalmazni, nem pedig a nagyvállalkozás tekintetében előírtat, tekintettel arra, hogy azon kapcsolat, amelynek létezését e vonatkozásban meg kellett volna állapítani, az EQO és a SALINAS DEL ODIEL, nem pedig az EQO és az ECROS közötti kapcsolat.

2018. augusztus 14-én benyújtott kereset – Stada Arzneimittel kontra EUIPO (VirusProtect)

(T-487/18. sz. ügy)

(2018/C 352/51)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Németország) (képviselők: J.-C. Plate és R. Kaase ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a ViruProtect uniós szóvédjegy bejelentése - 16 295 511. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának az R 1886/2017-5. sz. ügyben 2018. június 4-én hozott határozata

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (2) bekezdése b) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 75. cikke (1) bekezdésének megsértése.

2018. augusztus 14-én benyújtott kereset – Vafo Praha kontra EUIPO – Rutzinger-Kurpas (Meatlove)

(T-491/18. sz. ügy)

(2018/C 352/52)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Vafo Praha s.r.o. (Chrást'any, Cseh Köztársaság) (képviselő: M. Vojáček ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Susanne Rutzinger-Kurpas (Spigellau, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: Meatlove európai uniós szóvédjegy – 15 557 374. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2018. június 12-én hozott határozata (R 264/2018-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.