

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie z 27. novembra 2017 s referenčným číslom „*eeas.ba.hr.3(2017)6459331*“, ktoré vydal [dôverné] ⁽¹⁾, o zrážkach zo mzdy vo výške 72 kalendárnych dní na ťarchu žalobcu,
- v rozsahu, v akom je to potrebné, zrušil rozhodnutie z 2. mája 2018 („*eeas.ba.hr.3/ED/lid(2018)2309062*“) o výslovnom zamietnutí sťažnosti podanej žalobcom 3. januára 2018,
- rozhodol, že sumy, ktoré sa majú vrátiť žalobcovi po tomto zrušení, budú zvýšené o úroky z omeškania vo výške 5 % za rok alebo v inej výške stanovenej Všeobecným súdom, pričom tieto úroky budú vypočítané ku dňu skutočného vrátenia v závislosti odo dňa vykonania jednotlivých zrážok,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť všetky trovy konania v súlade s článkom 134 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu Európskej únie.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobca uplatňuje jediný žalobný dôvod, ktorý je založený na porušení článku 1e ods. 2 a článkov 12, 12a, 21, 25, 26, 55 a 60 služobného poriadku, povinnosti náležitej starostlivosti, zásady riadnej správy vecí verejných, ako aj porušení článkov 1 a 2 prílohy IX služobného poriadku a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, 2001, s. 1; Mím. vyd. 13/026, s. 102). Taktiež uvádza porušenie článkov 41, 47 a 52 Charty základných práv, Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv, práva na obhajobu, porušenie článku 296 ZFEÚ, ako aj zneužitie práva a zneužitie konania a zjavné porušenie zásad legitímnej dôvery a rovnosti zbraní. Žalobca napokon namietá porušenie zásady, ktorá administratívne ukladá vydávať rozhodnutia len na základe právne prípustných dôvodov, teda dôvodov, ktoré sú relevantné a nie sú postihnuté zjavne nesprávnym skutkovým alebo právnym posúdením, ako aj porušenie zásad proporcionality, kontradiktórnosti a právnej istoty a porušenie nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, 2001, s. 43; Mím. vyd. 01/003, s. 331).

⁽¹⁾ Skryté dôverné údaje.

Žaloba podaná 10. augusta 2018 – XF/Komisia

(Vec T-482/18)

(2018/C 364/20)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: XF (v zastúpení: J.-N. Louis, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie z 2. októbra 2017, ktorým mu bolo zamietnuté poskytnutie príspevku na usídlenie v súvislosti s jeho presťahovaním a nástupom do zamestnania v sídle ESVC,

— uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jediný žalobný dôvod založený na porušení článku 20 Služobného poriadku a článku 5 jeho prílohy VII.

Žaloba podaná 22. augusta 2018 – Currency One/EUIPO – Cinkciarz.pl (CINKCIARZ)

(Vec T-501/18)

(2018/C 364/21)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Currency One S.A. (Poznaň, Poľsko) (v zastúpení: P. Szmidt, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Cinkciarz.pl sp. z o.o. (Zielona Góra, Poľsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie CINKCIARZ – ochranná známka Európskej únie č. 13 678 991

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 18. júna 2018 vo veci R 2598/2017-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov odvolacieho konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 59 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001.
-