

Tužba podnesena 30. srpnja 2018. – Audimas protiv EUIPO-a – Audi (AUDIMAS)**(Predmet T-467/18)**

(2018/C 341/37)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: litavski***Stranke***Tužitelj:* Audimas AB (Kaunas, Litva) (zastupnik: G. Domkutė-Lukauskienė, odvjetnik)*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem:* Audi AG (Ingolstadt, Njemačka)**Podaci o postupku pred EUIPO-om***Nositelj spornog žiga:* tužitelj pred Općim sudom*Predmetni sporni žig:* figurativni žig AUDIMAS, koji je predmet međunarodne registracije u kojoj je naznačena Europska unija – Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija br. 1 251 000*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora*Pobijana odluka:* odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 22. svibnja 2018. u predmetu R 2425/2017-2**Tužbeni zahtjev***Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:*

- poništi pobijanu odluku i održi na snazi registraciju br. 1 251 000 tužiteljeva žiga „AUDIMAS” za robu i usluge u razredima 18., 25. i 35. Niceanske klasifikacije;
- naloži EUIPO-u i drugoj stranci u postupku pred žalbenim vijećem (ako ta stranka intervenira u ovaj postupak) snošenje troškova.

Tužbeni razlog*Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.***Tužba podnesena 26. srpnja 2018. – Battelle Memorial Institute protiv EUIPO-a (HEATCOAT)****(Predmet T-469/18)**

(2018/C 341/38)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* Battelle Memorial Institute (Columbus, Ohio, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: B. Brandreth, QC)*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)**Podaci o postupku pred EUIPO-om***Predmetni sporni žig:* prijava verbalnog žiga Europske unije „HEATCOAT” – prijava za registraciju br. 16 865 263*Pobijana odluka:* odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 16. svibnja 2018. u predmetu R 36/2018-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- u cijelosti poništi pobijanu odluku i
- naloži EUIPO-u da naknadi tužiteljeve troškove, uključujući troškove postupka pred žalbenim vijećem.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 7. stavka 1. točki (b) i (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 95. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

**Tužba podnesena 7. kolovoza 2018. – Užstato sistemios administratorius protiv EUIPO-a – DPG
Deutsche Pfandsystem (Prikaz boce i strijele)**

(Predmet T-477/18)

(2018/C 341/39)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Užstato sistemios administratorius VšĮ (Vilnius, Litva) (zastupnik: I. Lukauskienė, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: DPG Deutsche Pfandsystem GmbH (Berlin, Njemačka)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj u postupku pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije (Prikaz boce i strijele) – Prijava za registraciju br. 14 481 519

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 22. svibnja 2018. u predmetu R 2203/2017-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem je poništena odluka Odjela za prigovore od 21. kolovoza 2017. o tome da znakovi stvaraju različit ukupan dojam čime se isključuje vjerojatnost dovođenja u zabludu te da odluka Odjela za prigovore od 21. kolovoza 2017. ostane na snazi;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-