

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- *panaikinti* 2018 m. balandžio 30 d. atsakovės sprendimą Nr. Ares (2018)2294884 ir jį *peržiūrėti*, kiek jis susijęs su ieškovo prašymu skirti išmoką jo tėvams, prieš tai *patikslinus* atliktą finansinį skaičiavimą atsižvelgus į ieškovo nurodytus ieškinio pagrindus ir argumentus.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su atsakovės Komisijos sprendimo Nr. 50-2004/28.5.2005 [[2004 m. balandžio 15 d. Komisijos sprendimas C(2004) 1364 *final* dėl Tarnybos nuostatų VII priedo 4 skirsnio 2 straipsnio (išlaikomiems vaikams prilyginami asmenys) bendrųjų įgyvendinimo nuostatų] aiškinimu (ir juo remiantis atlikto finansinio skaičiavimo), kiek jis susijęs su sprendimo taikymu praktikoje atsižvelgiant į gyvenamųjų pastatų savininkus – tokį aiškinimą ir tokį skaičiavimą ieškovė laiko klaidingais:
 - aiškinimo trūkumai atsižvelgiant į Komisijos sprendimo reglamentuojamos srities specifiškumą, tiek finansiniu, tiek ekonominiu požiūriu,
 - aiškinimas, kuris grindžiamas objektyviai neįmanomomis prielaidomis,
 - iš atsakovės aiškinimo kylantys atskirų Komisijos sprendimo dalių, vertinamų ne atskirai, o bendrai, vidiniai prieštaravimai,
 - subjektyvus ir ginčytinas Komisijos sprendimo žodžių, sąvokų ir formuluočių aiškinimas, kuris, atsižvelgiant į jų pobūdį, aiškiai neišplaukia iš jų kalbinės ir (arba) įprastai priimtose semantinės reikšmės,
 - tam tikros finansinės informacijos grindimas pirmiausia teoriniais rodikliais, nors ji gali būti grindžiama esamais faktiniais rodikliais.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su atsakovės Komisijos sprendimo Nr. 50-2004/28.5.2004 aiškinimu (ir juo remiantis atlikto finansinio skaičiavimo), kiek jis susijęs su praktiniu sprendimo įgyvendinimu pritaikant šaliai taikomą korekcinį koeficientą – ieškovas šį aiškinimą ir skaičiavimą laiko klaidingais:
 - šaliai taikomo korekcinio koeficiento aiškinimas ir taikymas konkrečiam finansinio skaičiavimo rodikliui prieštarauja šio koeficiento esmei ir logikai finansų ir ekonomikos teorijos ir praktikos požiūriu.

2018 m. liepos 25 d. pareikštas ieškinytis byloje *Eurolamp / EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)*

(Byla T-465/18)

(2018/C 341/35)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: *Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron* (Salonikai, Graikija), atstovaujama *dikigoros A. Argyriadis*

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „EUROLAMP pioneers in new technology“ registracijos paraiška – Registracijos paraiška Nr. 16 180 879

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. gegužės 23 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1358/2017-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- tenkinti ieškinį;
- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- visiškai tenkinti Europos Sąjungos prekių ženklo registracijos paraišką Nr. 16 180 879, kiek tai susiję su atitinkamomis prekėmis;
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

- Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas,
- Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas.

2018 m. liepos 25 d. pareikštas ieškiny s byloje *Eurolamp / EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)*

(Byla T-466/18)

(2018/C 341/36)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: *Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron* (Salonikai, Graikija), atstovaujama *dikigoros A. Argyriadis*

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio spalvoto Europos Sąjungos prekių ženklo „EUROLAMP pioneers in new technology“, kuriame vaizduojamas žalios ir juodos spalvų derinys, registracijos paraiška – Registracijos paraiška Nr. 16 180 821

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. gegužės 23 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1359/2017-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- tenkinti ieškinį;
- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- visiškai tenkinti Europos Sąjungos prekių ženklo registracijos paraišką Nr. 16 180 821, kiek tai susiję su atitinkamomis prekėmis;
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

- Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas,
 - Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas.
-