

## Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság határozatát, konkrétan az Európai Bizottság Költségvetési Főigazgatóságának (általános költségvetés és EFA) 2018. június 22-i, BUDG/DGA/C4/LM/24307. sz. „Payment by offsetting outstanding claims and debts” című egyedi jogi aktusát;
- a Bizottságot kötelezze a felperes (nyilvántartási szám: 42412439) mint – az érvényes és hatályos támogatási megállapodás, és különösen annak 4.1.3. cikke alapján – az INEA/CEF/ICT/A2015/1154788, Action 2015-SK-IA-0038 – „Slovak Safer Internet Centre IV” támogatási megállapodás eredeti kedvezményezettje és szerződéses partnere részéről felmerült költségek viselésére;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás során felmerült költségek és kiadások viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalapban a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozat a Szerződések végrehajtása érdekében hozott jogszabályok megsértése, különösen a beszámítással kapcsolatos körülmények és a tények nem megfelelő jogi értékelése miatt semmis, mivel a felperest (nyilvántartási szám: 42412439) a Plaumann-elv szerint e határozat közvetlenül érinti és rá az közvetlen negatív hatással van.
2. A második jogalapban a felperes azt állítja, hogy a Bizottságot kötelezni kell a felperes mint – az érvényes és hatályos támogatási megállapodás, és különösen annak 4.1.3. cikke alapján – az INEA/CEF/ICT/A2015/1154788, Action 2015-SK-IA-0038 – „Slovak Safer Internet Centre IV” támogatási megállapodás eredeti kedvezményezettje és szerződéses partnere részéről felmerült költségek viselésére, azon tény alapján, hogy a Bizottság és a felperes között fennálló érvényes és hatályos szerződéssel kapcsolatos projektvégrehajtással és pénzáttalással összefüggő kérdések a Bizottság hatáskörébe tartoznak.
  - A Bizottság vitatott határozata a költségvetési rendelet<sup>(1)</sup> 68. cikkén alapul, és kimondja, hogy „[a] hatékony vagyonkezelés érdekében szükség van a vagyonleltárral kapcsolatos szabályok megalkotására és a számvitelért felelős tisztviselők és az engedélyezésre jogosult tisztviselők közötti felelősség egyértelmű elhatárolására ezen a területen, valamint a vagyonleltárba bevezetett vagyonelemek értékesítésére alkalmazandó szabályok rögzítésére.” Ennek megfelelően a felperes hangsúlyozza, hogy a felperes a Bizottságot több alkalommal tájékoztatta, hogy összetéveszti a vele szemben folytatott eljárásokat egy másik szervezettel, amelyik hasonló jellegű korábbi projektekben vett részt.
3. A harmadik jogalapban a felperes azt kéri, hogy a Törvényszék a Bizottságot kötelezze az eljárás során felmerült költségek és kiadások viselésére. A fenti érvekkel és a vitatott határozat állítólagos önkényességével összefüggésben a felperes azt kéri, hogy a Törvényszék rendelkezzen az előtte folyamatban lévő eljárás során felmerült költségek és kiadások, valamint a keresettel kapcsolatos jogi segítséggel kapcsolatos költségek és kiadások megtérítéséről.

<sup>(1)</sup> Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról és az 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 298., 1. o.).

**2018. július 31-én benyújtott kereset – Grupo Bimbo kontra EUIPO – Rubio Snacks (Tia Rosa)**

**(T-464/18. sz. ügy)**

(2018/C 328/74)

A keresetlevél nyelve: spanyol

## Felek

Felperes: Grupo Bimbo (Mexikóváros, Mexikó) (képviselő: N. Fernández Fernández-Pacheco ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Rubio Snacks, SL (Bullas, Spanyolország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: Tia Rosa európai uniós ábrás védjegy – 14 442 883. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2018. Május 18-án hozott határozata (R 2739/2017-5. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben az említett határozat helyben hagyta a 14 442 883. sz. Tia Rosa európai uniós ábrás védjegy elleni 002628793. sz. felszólalásnak helyt adó határozatot a 30. Osztályba tartozó alábbi áruk vonatkozásában:

*Gabonakészítmények; Búzából vagy kukoricából készült tortilla; Taco; Taco [kukorica chips]; Sós kekszek; Fűszerekkel ízesített sós kekszek; Gabonaszemek; Magas protein tartalmú gabonaszemek; Kenyér; Kenyér kovász nélkül, macesz; Zsemlemorzsa; Zsemlek; Teljes kiőrlésű kenyerek; Magvas kenyér; Kekszek, Lisztből készült termékek, Gabonatermékekből álló rágcslálnivaló termékek; Kukoricalisztből extrudálással készült, azonnal fogyasztható sós snack termékek; Kukoricából készült rágcslálnivalók; Búzából készült rágcslálnivalók; Szezám-magból készült rágcslálnivalók; Gabonából készült ropogtatnivalók; Puffasztott kukoricapehely snackek; Pattogatott kukorica; Ízesített pattogatott kukorica; A fenti termékek mindegyike, a burgonyából készült bármely termékek kifejezett kivételével;*

- hagyja helyben a 14 442 883. sz. Tia Rosa európai uniós ábrás védjegy lajstromozását a védjegybejelentésben szereplő valamennyi áru vonatkozásában;
- az EUIPO-t és a beavatkozó felet kötelezze az EUIPO és a Törvényszék előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

### Jogalap

Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének megsértése.

**2018. július 31-én benyújtott kereset – NSC Holding kontra EUIPO – Ibercondor Barcelona (CONDOR SERVICE, NSC)**

**(T-468/18. sz. ügy)**

(2018/C 328/75)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

Felperes: NSC Holding GmbH & Cie. KG (Hamburg, Németország) (képviselő: M. Eichhorst ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)