

## Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts valsts solidaritātes princips, kas atbilstoši Eiropas Savienības Tiesas (EST) definīcijai ir vispārējs tiesību princips. Šajā ziņā prasītājs norāda, ka saskaņā ar EST uzskatiem, īpaši iedzīvotāju vai darba ņēmēju kategorijai paredzēta shēma nav likumiskā [sociālā nodrošinājuma] sistēma, bet gan arodpensiju shēma. Viņš norāda, ka šajā lietā, ņemot vērā diskrimināciju, kāda pastāvot starp pašnodarbinātām personām, kurām ir pienākums būt apdrošinātām pašnodarbināto personu sociālajā sistēmā (turpmāk tekstā – “PSS”), pat tad, ja viņu apgrozījums atbilst nullei vai ir negatīvs, un pārējām personām, piemēram, pašnodarbinātajiem uzņēmējiem, darbiniekiem vai arī ierēdņiem, jautājums noteikti neesot par likumisku shēmu.

Turklāt prasītājs uzskata, ka solidaritātes princips, ar kuru, kā norāda Francijas valsts, esot pamatota PSS kā likumiska sociālā nodrošinājuma sistēma, šajā lietā ar PSS nav ievērota, jo minētajā sistēmā tiekot saņemti pieprasījumi veikt minimālās standarta iemaksas pat zemu ienākumu gadījumā. Turklāt viņam varētu tikt pilnībā liegts finansiāls slimības vai pensijas pabalsts, ja viņš neveiks pietiekamas iemaksas vai vienkārši tās nokavēs, bet tas neattieksies uz citiem Francijas darba ņēmējiem, kuri ir apdrošināti minētajā sociālā nodrošinājuma sistēmā.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Līguma par Eiropas Savienību 9. pants, ar ko ir ieviesta visu Eiropas Savienības pilsoņu vienlīdzība, jo neesot iespējams PPS iemaksu vērtību aprēķināt nelabvēlīgi pašnodarbinātajām personām, kāds ir prasītājs, salīdzinājumā ar citiem Francijas darba ņēmējiem. Tātad, izbeigdama prasītāja sūdzības izskatīšanu, Komisija esot pārkāpusi valsts solidaritātes principu, ko EST ir definējusi kā vispārēju tiesību principu, un Līguma par Eiropas Savienību 9. pantu, kā rezultātā tās lēmums būtu jāatceļ.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 24. jūlijā – Biasotto/EUIPO – OOFOS (“OOF”)**

**(Lieta T-453/18)**

(2018/C 352/45)

Tiesvedības valoda – angļu

## Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Alessandro Biasotto* (Treviso, Itālija) (pārstāvji: *F. Le Divelec Lemmi*, *R. Castiglioni* un *E. Cammareri*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *OOFOS LLC* (Reno, Nevada, Savienotās Valstis)

## Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības preču zīmes “OOF” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 14 961 791

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 10. maija lēmums lietā R 1270/2017 2

## Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— pilnībā apmierināt šo prasību;

- pilnībā atcelt apstrīdēto lēmumu un, attiecīgi, atļaut Eiropas Savienības preču zīmes reģistrācijas pieteikuma Nr. 14 961 767 reģistrāciju attiecībā uz visām pieteiktajām precēm un pakalpojumiem, kuri ietverti 18., 25. un 35. klasē (vai arī lūgt *EUIPO* vēlreiz izvērtēt prasītāja 2017. gada 15. jūnijā iesniegto apelācijas sūdzību, šoreiz tomēr, salīdzinot apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumu ar preču zīmi, uz kuru attiecas iebildumu iesniedzēja agrāka starptautiska reģistrācija Nr. 1 258 728;
- piespriest *EUIPO* vai personai, kas iestājusies lietā, segt ne vien tiesāšanās izdevumus saistībā ar tiesvedību Vispārējā tiesā, bet arī izdevumus saistībā ar iebildumu un apelācijas procesiem *EUIPO*.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 24. jūlijā – *Biasotto/EUIPO – OOFOS* (“OO”)****(Lieta T-454/18)**

(2018/C 352/46)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Alessandro Biasotto* (Treviso, Itālija) (pārstāvji: *F. Le Divelec Lemmi*, *R. Castiglioni* un *E. Cammareri*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece: *OOFOS LLC* (Reno, Nevada, Savienotās Valstis)

**Informācija par procesu *EUIPO***

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības preču zīmes “OO” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 14 961 791

Informācija par procesu *EUIPO*: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas otrās padomes 2018. gada 15. maija lēmums lietā R 1281/2017-2

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pilnībā apmierināt šo prasību;
- pilnībā atcelt apstrīdēto lēmumu, ar kuru būtībā apstiprināts *EUIPO* secinājums, kas ietverts 2017. gada 17. maija lēmumā attiecībā uz iebildumu procesu Nr. B 2683558 un, attiecīgi, atļauts Eiropas Savienības preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 14 961 791 reģistrēt attiecībā uz visām pieteiktajām precēm un pakalpojumiem, kuri ietverti 18., 25. un 35. klasē;
- piespriest personai, kas iestājusies lietā segt ne vien tiesāšanās izdevumus saistībā ar tiesvedību Vispārējā tiesā, bet arī izdevumus saistībā ar iebildumu un apelācijas procesiem *EUIPO*.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-