

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2018 m. balandžio 12 d. Bendros pertvarkymo valdybos plenariniame posėdyje priimtą sprendimą apskaičiuoti *ex ante* įnašus į Bendrą pertvarkymo fondą 2018 m. (SRB/ES/SRF/2018/03) („*Decision of the Single Resolution Board of 12 April 2018 on the calculation of the 2018 ex ante contributions to the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2018/03)*“), įskaitant jo priedą, kiek jis susijęs su ieškovei nustatytu įnašo dydžiu; ir
- Priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo ieškinį ieškovė remiasi šiais motyvais.

1. Esminių procedūrų reikalavimų pažeidimas, kadangi pranešimas apie ginčijamą sprendimą buvo neišsamus;
2. Esminių procedūrų reikalavimų pažeidimas, kadangi ginčijamas sprendimas nebuvo pakankamai pagrįstas;
3. Esminių procedūrų reikalavimų pažeidimas, kadangi nebuvo surengta apklausa ir pažeista teisė būti išklaustam;
4. Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2015/63 ⁽¹⁾, kaip ginčijamo sprendimo pagrindo, pažeidimas.

Ketvirtajame pagrindė ieškovė teigia, kad Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2015/63 4–7 ir 9 straipsniais bei I priedu, kuriais grindžiamas ginčijamas sprendimas, nustatoma neskaidri įnašų apskaičiavimo sistema ir taip pažeidžiami Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) 16, 17 ir 47 straipsniai bei jos 20 ir 21 straipsniai, o taip pat proporcingumo ir teisinio saugumo principai.

⁽¹⁾ 2014 m. spalio 21 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2015/63, kuriuo papildomos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/59/ES nuostatos dėl *ex ante* įnašų, skirtų pertvarkymo finansavimo struktūroms (OL L 11, 2015 1 17, p. 44; klaidų ištaisymas OL L 182, 2017 7 13, p. 55).

2018 m. liepos 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Puma / EUIPO – Carrefour (Susikertančių linijų vaizdas)*

(Byla T-424/18)

(2018/C 301/58)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Puma SE* (Herzogenaurachas, Vokietija), atstovaujama P. Trieb ir M. Schunke

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Carrefour SA* (Bulonė-Bijankūras, Prancūzija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo (*Susikertančių linijų vaizdas*) registracijos paraiška – Registracijos paraiška Nr. 14 572 697.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. gegužės 4 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 945/2017-2.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą Apeliacinėje taryboje.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2018 m. liepos 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Geske / EUIPO (SATISFYERMEN)*

(Byla T-427/18)

(2018/C 301/59)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: André Geske (Liubekė, Vokietija), atstovaujamas advokato R. Albrecht

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas SATISFYERMEN – Registracijos paraiška Nr. 16 886 541.

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. gegužės 10 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2603/2017-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
-