

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti Bendros pertvarkymo valdybos deliktinę atsakomybę ir įpareigoti ją atlyginti ieškovės patirtą žalą, kilusią dėl jos veikimo ir neveikimo, dėl kurių buvo ji prarado visas investicijas į BANCO POPULAR ESPAÑOL, S. A. subordinuotąsias obligacijas.
- priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos ieškovės naudai sumą, kad būtų atlyginta jai padaryta turtinė ir neturtinė žala („mokėtina suma“):
 - turtinę žalą, viso 160 558,41 EUR, siekiant išpirkti *Banco Popular* akcijas; ir
 - ne turtinę žalą, viso 160 558,41 EUR, arba sumą, kurią Bendrasis Teismas laikys tinkama;
- prie mokėtinos sumos priskaičiuoti palūkanas, skaičiuojamas nuo 2017 m. birželio 7 d. iki sprendimo dėl šio ieškinio priėmimo dienos;
- prie mokėtinos sumos priskaičiuoti atitinkamus delspinigius pagal palūkanų normą, kurią Europos Centrinis Bankas (ECB) taiko savo pagrindinėms refinansavimo operacijoms, skaičiuojamus nuo šio sprendimo priėmimo dienos iki visiško mokėtinos sumos sumokėjimo;
- priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra panašūs į nurodytus byloje T-659/17, *Vallina Fonseca / Bendra pertvarkymo valdyba* (OL C 424, 2017, p. 42).

2018 m. liepos 2 d. pareikštas ieškinys byloje *mobile.de / EUIPO – Droujestvo S Ogranichena Otvornost „Rezon“ (mobile.ro)*

(Byla T-412/18)

(2018/C 294/75)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *mobile.de GmbH* (Dreilinden, Vokietija), atstovaujama advokato T. Lührig

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Droujestvo S Ogranichena Otvornost „Rezon“* (Sofija, Bulgarija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas „mobile.ro“ – Sąjungos prekių ženklas Nr. 8 838 542

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. kovo 29 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 111/2015-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 18 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 64 straipsnio 2 ir 3 dalimis, pažeidimas
- Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2018/625 19 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 3 dalies, siejamų su Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 64 straipsnio 2 ir 3 dalimis, pažeidimas
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 60 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 8 straipsnio 1 dalies b punktu ir 2 dalies a punkto ii papunkčiu, pažeidimas
- ES sutarties 4 straipsnio 3 dalies, siejamos su Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 59 straipsnio 1 dalies b punkto ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 61 straipsnio 2 dalies teisinėmis idėjomis, pažeidimas

2018 m. liepos 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Portigon / BPV*

(Byla T-413/18)

(2018/C 294/76)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Portigon AG* (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų D. Bliesener ir V. Jungkind

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. balandžio 12 d. atsakovės sprendimą apskaičiuoti *ex ante* įnašus į Bendrą pertvarkymo fondą 2018 m. (SRB/ES/SRF/2018/03), kiek jis susijęs su ieškove,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šešiais pagrindais, kurie iš esmės identiški arba panašūs į pateiktus byloje T-420/17, *Portigon / BPV* ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OL C 277, 2017, p. 56.