

Tožba, vložena 2. julija 2018 – WP/EUIPO**(Zadeva T-407/18)**

(2018/C 319/21)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: WP (zastopnik: H. Tettenborn, lawyer)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Predloga

- Razglasitev ničnosti odločbe EUIPO z dne 6. oktobra 2017 o zavrnitvi druge obnovitve pogodbe tožeče stranke kot začasnega uslužbenca v skladu s členom 2(f) PZDU (Pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije); in
- naložitev stroškov, ki so nastali v postopku, EUIPO.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe s tem, da je kršil upoštevne določbe KP (Kadrovski predpisi za uradnike Evropske unije) in PZDU, namreč člen 56 PZDU in člen 110 KP, kršil načelo zakonitosti, izpodbijana odločba pa nima nobene druge pravne podlage.
2. Drugi tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe kršil načelo zakonitosti, storil očitno napako pri presoji in kršil svojo obveznost upoštevati dobrobit osebja.
3. Tretji tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe kršil zahteve Uredbe št. 45/2001, ⁽¹⁾ zlasti zahteve iz člena 27(1) in (2)(b) Uredbe št. 45/2001.
4. Četrty tožbeni razlog: EUIPO je z izdajo izpodbijane odločbe kršil načelo enakega obravnavanja.

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 45/2001 evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2000 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 26, str. 102).

Tožba, vložena 3. julija 2018 – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis/Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo (EACEA)**(Zadeva T-408/18)**

(2018/C 319/22)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Solun, Grčija) (zastopnica: S. Paliou, avvocato)