

2. juulil 2018 esitatud hagi – WP versus EUIPO**(Kohtuasi T-407/18)**

(2018/C 319/21)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: WP (esindaja: advokaat H. Tettenborn)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet

Nõuded

- tühistada EUIPO 6. oktoobri 2017. aasta otsus, millega keelduti hageja kui ajutise teenistuja lepingu teistkordsest pikendamisest vastavalt Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimuste (edaspidi „teenistustingimused“) artikli 2 punktile f; ja
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja põhjendab oma hagi nelja väitega.

- Esimese väite kohaselt rikkus EUIPO vaidlustatud otsust tehes seaduslikkuse põhimõtet, kuivõrd ta rikkus Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade (edaspidi „personalieeskirjad“) ja teenistustingimuste asjakohaseid sätteid, täpsemalt teenistustingimuste artiklit 56 ja personalieeskirjade artiklit 110, ning vaidlustatud otsusel puuduvad muud õiguslikud alused.
- Teise väite kohaselt rikkus EUIPO vaidlustatud otsust tehes seaduslikkuse põhimõtet, tegi ilmse hindamisvea ja rikkus hoolitsemiskohustust.
- Kolmanda väite kohaselt rikkus EUIPO vaidlustatud otsust tehes määrusest nr 45/2001⁽¹⁾, täpsemalt selle artikli 27 lõikest 1 ja lõike 2 punktist b tulenevaid nõudeid.
- Neljanda väite kohaselt rikkus EUIPO vaidlustatud otsust tehes võrdse kohtlemise põhimõtet.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT 2001, L 8, lk 1; ELT eriväljaanne 13/26, lk 102).

3. juulil 2018 esitatud hagi – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis versus Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Rakendusamet (EACEA)**(Kohtuasi T-408/18)**

(2018/C 319/22)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Thessaloníki, Kreeka) (esindaja: advokaat S. Paliou)