

- Verzoekster betoogt dat de verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof „glyfosaat” een administratieve handeling is die kan worden herzien volgens de procedure van artikel 10, lid 1, van verordening nr. 1367/2006.
- Daarnaast wordt met name gesteld dat de verlenging van de goedkeuring een „individuele strekking” heeft, omdat in het kader van de goedkeuringsprocedure een besluit wordt vastgesteld ten aanzien van de aanvrager.
- Voorts wordt aangevoerd dat de goedkeuring van de werkzame stof „glyfosaat” op grond van de vigerende voorschriften enkel had mogen worden verleend indien zij gepaard ging met de oplegging van passende beperkingen en voorwaarden ter bescherming van de biodiversiteit.
- Verzoekster levert ten slotte kritiek op fouten die volgens haar zijn begaan tijdens de procedure voor de verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof „glyfosaat”.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1367/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 6 september 2006 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden op de communautaire instellingen en organen (PB 2006, L 264, blz. 13).

⁽²⁾ Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden van de Europese Commissie voor Europa van de Verenigde Naties (VN/ECE).

Beroep ingesteld op 27 juni 2018 — TrekStor/EUIPO (Theatre)

(Zaak T-399/18)

(2018/C 294/72)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: TrekStor Ltd (Hongkong, China) (vertegenwoordigers: O. Spieker, A. Schönfleisch, M. Alber, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk Theatre — inschrijvingsaanvraag nr. 16 374 886

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 26 april 2018 in zaak R 2238/2017-2

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, onder b) en c), en lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.
-