

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra, genom att ogiltigförklara, femte överklagandenämndens beslut N 2336/2010-5 och ogilla Filippo Gemellis invändning avseende varumärke 007502181.

Grunder

- åsidosättande av fristen för att inkomma med handlingar till styrkande av domen om fastställande av att rättigheten förfallit till följd av bristande användning, till Tribunale di Torino (domstolen i Turino),
- åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001 .

Överklagande ingett den 25 juni 2018 – Pielczyk mot EUIPO – Thalgo TCH (DERMAEPIL SUGAR EPIL SYSTEM)

(Mål T-398/18)

(2018/C 285/61)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Radoslaw Pielczyk (Klijndijk, Nederländerna) (ombud: advokaten K. Kielar)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Thalgo TCH (Roquebrune-sur-Argens, Frankrike)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden vid tribunalen

Omtvistat varumärke: EU-varumärke nr 11 649 324

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 13 april 2018 i de förenade ärendena R 979/2017-4 och R 1070/2017-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- delvis ogiltigförklara det överklagade beslutet, i den mån överklagandenämnden
 - a) avslag klagandens överklagande R 979/2017-4,
 - b) delvis biföll Thalgo TCH:s överklagande med yrkande om ogiltighetsförklaring, R 1070/2017-4 för varor i klass 3 i Niceöverenskommelsen,
 - c) fastställde att EU-varumärke nr 11 649 324 även var ogiltigt för ovannämnda varor i klass 3,
 - d) delvis fastställde EUIPO:s beslut av den 21/03/2017 (Ogiltighetsförfarande nr 11 974 C) i den mån det däri slås fast att klagandens varumärke ogiltigförklaras för varor i klass 3,

- förplikta Thalgo TCH att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet vid annulleringsenheten vid EUIPO och överklagandenämnden, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet vid tribunalen.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 60.1 a, jämförd med artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av regel 22.3 och 22.4, jämförd med regel 40.6 i kommissionens förordning (EG) nr 2868/95.
- Åsidosättande av artikel 64.2 och 64.3, jämförd med artikel 18.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 4 juli 2018 – Silgan Closures och Silgan Holdings mot kommissionen

(Mål T-410/18)

(2018/C 285/62)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande Silgan Closures GmbH (München, Tyskland), Silgan Holdings Inc. (Stamford, Connecticut, USA) (ombud: advokaterna H. Wollmann, D. Seeliger, R. Grafunder och V. Weiss)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet med stöd av artikel 264 FEUF, såvitt det avser sökandena, och
- förplikta kommissionen att ersätta sökandenas rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

I förevarande mål yrkar sökandena delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2018) 2466 final av den 19 april 2018 att inleda ett förfarande enligt artikel 2.1 i kommissionens förordning (EG) nr 773/2004 ⁽¹⁾ i ärende AT.40522 – Pandora.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av subsidiaritetsprincipen

- Genom det angripna beslutet förbigår kommissionen ett förfarande vid Bundeskartellamt (Tyskland) som rör samma sak och som pågått i mer än tre och ett halvt år, vilket nu är klart för avgörande.

2. Andra grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen

- Det angripna beslutet var inte nödvändigt för att kommissionen skulle kunna avsluta den utredning den önskade genomföra och beslutet var olämpligt, med tanke på de olägenheter det orsakar sökandena och efter en avvägning mellan de motstående intressen som står på spel.