

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να τροποποιήσει, ακυρώνοντάς την, την απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών N. 2336/2010-5 και να απορρίψει την ανακοπή του Filirpo Gemelli κατά του σήματος 007502181.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Μη τήρηση της προθεσμίας για την κατάθεση των εγγράφων που πιστοποιούν την απόφαση περί εκπτώσεως λόγω μη χρήσεως ενώπιον του Tribunale di Torino (Πρωτοδικείο Τορίνου).
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 25ης Ιουνίου 2018 — Pielczyk κατά EUIPO — Thalgo TCH (DERMAEPIL SUGAR EPIL SYSTEM)

(Υπόθεση T-398/18)

(2018/C 285/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Radoslaw Pielczyk (Klijndijk, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: K. Kielar, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Thalgo TCH (Roquebrune-sur-Argens, Γαλλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Ο προσφεύγων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Υπ' αριθ. 11 649 324 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία κήρυξης ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 13ης Απριλίου 2018 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις R 979/2017-4 και R 1070/2017-4

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει εν μέρει την προσβαλλόμενη απόφαση, συγκεκριμένα δε καθόσον το τμήμα προσφυγών
 - α) απέρριψε την προσφυγή του προσφεύγοντος στην υπόθεση R 979/2017-4
 - β) δέχθηκε εν μέρει την προσφυγή ακύρωσης της Thalgo TCH στην υπόθεση R 1070/2017-4 για τα προϊόντα της κλάσης 3 του Διακανονισμού της Νίκαιας·
 - γ) κήρυξε επίσης το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπ' αριθ. 11 649 324 άκυρο για τα μνημονευόμενα προϊόντα της κλάσης 3·
 - δ) επικύρωσε εν μέρει την απόφαση του EUIPO της 21ης Μαρτίου 2017 (διαδικασία κήρυξης ακυρότητας υπ' αριθ. 11 974 C) στην οποία, κατά την απόφαση, το σήμα του προσφεύγοντος κηρύχθηκε άκυρο για προϊόντα της κλάσης 3·

- να καταδικάσει την Thalgo TCH στα δικαστικά έξοδα των διαδικασιών ενώπιον του τμήματος ακυρώσεων του EUIPO και ενώπιον του τμήματος προσφυγών·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα της παρούσας διαδικασίας.

Προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης

- Παράβαση του άρθρου 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του κανόνα 22, παράγραφοι 3 και 4, σε συνδυασμό με τον κανόνα 40, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής·
- Παράβαση του άρθρου 64, παράγραφοι 2 και 3, σε συνδυασμό με το άρθρο 18, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 4ης Ιουλίου 2018 — Silgan Closures und Silgan Holdings κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-410/18)

(2018/C 285/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Silgan Closures GmbH (Μόναχο, Γερμανία), Silgan Holdings Inc. (Stamford, Connecticut, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: H. Wollmann, D. Seeliger, R. Grafunder και V. Weiss, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση, σύμφωνα με το άρθρο 264 ΣΛΕΕ, στον βαθμό που αυτή αφορά τις προσφεύγουσες·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα των προσφευγουσών.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Με την υπό κρίση προσφυγή οι προσφεύγουσες ζητούν τη μερική ακύρωση της αποφάσεως C(2018) 2466 τελικό της Επιτροπής, της 19ης Απριλίου 2018, για την κίνηση διαδικασίας κατά το άρθρο 2, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 773/2004 της Επιτροπής⁽¹⁾ στην υπόθεση AT.40522 — Pandora.

Η προσφυγή στηρίζεται στους εξής λόγους:

1. Παραβίαση της αρχής της επικουρικότητας

Στο πλαίσιο του πρώτου λόγου ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες διατείνονται ότι η Επιτροπή, με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατέστησε άνευ νομικής βάσεως μια διαδικασία ενώπιον του γερμανικού Bundeskartellamt [της ομοσπονδιακής υπηρεσίας ανταγωνισμού] στην ίδια υπόθεση, η οποία, κατά τον χρόνο αυτόν, εκκρεμούσε ήδη άνω των τριών ετών και ήταν πλέον ώριμη προς έκδοση αποφάσεως.

2. Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας

Στο πλαίσιο του δεύτερου λόγου ακυρώσεως, οι προσφεύγουσες διατείνονται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν ήταν ούτε αναγκαία για να μπορεί η Επιτροπή να προβεί στην κίνηση των ελεγκτικών διαδικασιών που επιθυμούσε ούτε πρόσφορη, υπό το πρίσμα των δυσμενών συνεπειών της για τις προσφεύγουσες στο πλαίσιο της σταθμίσεως των συμφερόντων των δύο εμπλεκόμενων μερών.