

## Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara svarandens beslut som framgår av den skrivelse sökandena mottog den 2 april 2018, varigenom det gemensamma anbud de ingett avseende en uppföljningsstudie om fackförbundsmetoder för diskriminering och mångfald på arbetsplatsen (anbudsinfördran JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042) förkastades,
- förplikta svaranden att tillhandahålla tillfredställande öppenhet i form av relevant information, samt kvantitativ och kvalitativ analys av den konkurrensmässiga situationen, särskilt med avseende på de anbudsgivare som tilldelats kontraktet och med beaktande av mångfaldsaspekter inom de marknader som är relevanta för anbudet i fråga;
- förplikta svaranden att till sökandena utge skadestånd till ett belopp på 35 000 euro jämte ränta, för den skada de påstås ha lidit till följd av svarandens åsidosättande av deras berättigade förväntningar, förlust av möjlighet att fullgöra de aktuella kontrakten, samt överträdelse av övriga rättigheter och principer,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Den första grunden avser att motparten åsidosatte motiveringsskyldigheten vid utvärderingen av sökandenas anbud, med beaktande av anbudsinfördran JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042.
2. Den andra grunden avser att motparten gjorde sig skyldig till ett flertal uppenbart oriktiga bedömningar vid utvärderingen av sökandens anbud, med beaktande av ovannämnda anbudsinfördran.
3. Den tredje grunden avser motparten åsidosatte sin skyldighet att skydda sökandens berättigade förväntningar på en konkurrensutsatt marknad som garanterar lika villkor för konkurrenter, inklusive genom att tolerera och/eller främja befintligt eller potentiellt missbruk av dominerande ställning på marknaden, samt att svaranden åsidosatte principerna om likabehandling, god förvaltningssed, offentlighet och lojalt samarbete under det förfarande som ledde till antagandet av det angripna beslutet.

---

**Överklagande ingett den 29 juni 2018 – Hugo's Hotel mot EUIPO – H'ugo's (Hugo's Burger Bar)**

**(Mål T-397/18)**

(2018/C 301/54)

Rättegångspråk: engelska

## Rättegångsdeltagare

*Klagande:* Hugo's Hotel Ltd (St. Julians, Malta) (ombud: advokat R. Sladden)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* H'ugo's GmbH (München, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Klaganden vid tribunalen.

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke Hugo's Burger Bar i rött, svart och vitt – Registreringsansökan nr 14 608 806

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 2 maj 2018 i ärende R 1879/2017-4

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara överklagandenämndens beslut, och
- fastställa att registreringsansökan nr 014608806 kan registreras.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.

---

**Talan väckt den 2 juli 2018 – Landesbank Baden-Württemberg mot SRB**

**(Mål T-400/18)**

(2018/C 301/55)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Berger och K. Rübsamen)

*Svarande:* Gemensamma resolutionsnämnden (SRB)

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara den gemensamma resolutionsnämndens beslut av den 12 april 2018 om beräkningen av förhandsbidrag till gemensamma resolutionsfonden för år 2018 (SRB/ES/SRF/2018/03), inklusive bilagan till beslutet, i de delar som beslutet och bilagan avser sökanden, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder som huvudsakligen är identiska eller motsvarar de grunder som åberopats i mål T-411/17, Landesbank Baden-Württemberg/SRB <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 277, 2017, s. 51.