

Návrhy

- zrušiť rozhodnutie žalovanej zahrnuté v liste doručenom žalobkyniam 2. apríla 2018, ktorým sa zamietajú ich spoločná ponuka, pokiaľ ide o naviazujúcu štúdiu o postupoch odborových zväzov týkajúcich sa nediskriminácie a rozmanitosti na pracovisku (výzva na predloženie ponúk JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042),
- uložiť žalovanej povinnosť zabezpečiť právne uspokojivú transparentnosť vo forme relevantných informácií, ako aj kvantitatívnej a kvalitatívnej analýzy situácie v oblasti hospodárskej súťaže najmä vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi a v súvislosti s obavami, pokiaľ ide o rozmanitosť na relevantných trhoch týkajúcu sa predmetnej výzvy na predloženie ponúk,
- uložiť žalovanej povinnosť nahradiť žalobkyniam ujmu vo výške 35 000 eur spolu s úrokmi, ktorá im bola údajne spôsobená v dôsledku nerešpektovania ich legitímnych očakávaní, straty príležitosti plniť predmetnú zmluvu a porušenia iných práv a zásad,
- uložiť žalovanej povinnosť nahradiť trovy tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tvrdení, že žalovaná pri svojom hodnotení ich ponuky predloženej v rámci výzvy na predloženie ponúk JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042 porušila povinnosť odôvodnenia.
2. Druhý žalobný dôvod založený na tvrdení, že žalovaná sa pri svojom hodnotení ponuky žalobkyň predloženej v rámci uvedenej výzvy na predloženie ponúk dopustila niekoľkých zjavne nesprávnych posúdení.
3. Tretí žalobný dôvod založený na tvrdení, že žalovaná porušila svoju povinnosť naplniť legitímne očakávania žalobkyň, pokiaľ ide o situáciu na trhu vyznačujúcu sa hospodárskou súťažou, ktorá zaručuje rovnaké podmienky súťažiteľom, a to okrem iného tým, že tolerovala a/alebo podporovala existujúce alebo možné zneužitia dominantných postavení na trhu, a že žalovaná porušila zásady rovnosti zaobchádzania, riadnej správy vecí verejných, transparentnosti a dobrej viery v rámci konania, ktorého výsledkom bolo prijatie napadnutého rozhodnutia.

Žaloba podaná 29. júna 2018 – Hugo's Hotel/EUIPO – H'ugo's (Hugo's Burger Bar)

(Vec T-397/18)

(2018/C 301/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Hugo's Hotel Ltd (St. Julians, Malta) (v zastúpení: R. Sladden, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: H'ugo's GmbH (Mníchov, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie Hugo's Burger Bar v červenej, čiernej a bielej farbe – prihláška č. 014608806

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 2. mája 2018 vo veci R 1879/2017-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie odvolacieho senátu,
- vyhlásil, že prihláška č. 14 608 806 môže byť prijatá na konanie o zápise.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 2. júla 2018 – Landesbank Baden-Württemberg/SRB

(Vec T-400/18)

(2018/C 301/55)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Nemecko) (v zastúpení: H. Berger a K. Rübsamen, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (SRB)

Návrh

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Jednotnej rady pre riešenie krízových situácií z 12. apríla 2018 o výpočte vopred vybraných príspevkov do Jednotného fondu pre riešenie krízových situácií za rok 2018 (SRB/ES/SRF/2018/03), vrátane jeho prílohy, v rozsahu, v akom sa napadnuté rozhodnutie a jeho príloha týkajú sumy žalobkyne, ako aj
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza 6 žalobných dôvodov, ktoré sú prevažne zhodné alebo podobné s dôvodmi uvedenými vo veci T-411/17, Landesbank Baden-Württemberg/SRB ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 277, 2017, s. 51.