

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks: Paul Ingram (Birmingham, Apvienotā Karaliste)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašnieks: prasītājs

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme “WKU WORLD KICKBOXING AND KARATE UNION” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 11 523 958

Process EUIPO: anulēšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2018. gada 17. aprīļa lēmums lietā R 409/2017-1

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 61. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 28. jūnijā – *Innocenti/EUIPO – Gemelli* (“Innocenti”)

(Lieta T-392/18)

(2018/C 285/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Innocenti SA* (Lugano, Šveice) (pārstāvis: *N. Ferretti*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks: *Filippo Gemelli* (Turīna, Itālija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Apelācijas padomē

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Innocenti” – Reģistrācijas pieteikums Nr. 7 502 181

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2018. gada 19. aprīļa lēmums lietā R 2336/2010-5

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- grozīt Apelācijas piektās padomes lēmumu Nr. 2336/2010-5, atceļot to, un noraidīt *Filippo Gemelli* iebildumu attiecībā uz preču zīmi 007502181.

Izvirzītie pamati

- nav ievērots termiņš to dokumentu iesniegšanai, kas apliecina tiesvedību par atcelšanu neizmantošanas dēļ *Tribunale di Torino* [Turīnas tiesā];
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 25. jūnijā– *Pielczyk/EUIPO – Thalgo TCH* (“DERMAEPIL SUGAR EPIL SYSTEM”)

(Lieta T-398/18)

(2018/C 285/61)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Radoslaw Pielczyk* (*Klijndijk*, Nīderlande) (pārstāvis: *K. Kielar*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece: *Thalgo TCH* (*Roquebrune-sur-Argens*, Francija)

Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes īpašnieks: prasītājs Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības preču zīme Nr. 11 649 324

Process *EUIPO*: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas ceturtās padomes 2018. gada 13. aprīļa lēmums apvienotajās lietās R 979/2017-4 un R 1070/2017-4

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, konkrēti, ciktāl Apelācijas padome
 - a) noraidīja prasītāja apelācijas sūdzību R 979/2017-4;
 - b) apmierināja *Thalgo TCH* apelācijas sūdzību R 1070/2017-4 daļā par spēkā neesamības atzīšanas procesu attiecībā uz 3. klasē ietilpstošajām precēm atbilstoši *Nicas* klasifikācijai;
 - c) atzina Eiropas Savienības preču zīmi Nr. 11 649 324 par spēkā neesošu arī attiecībā uz 3. klasē ietilpstošajām norādītām precēm;
 - d) atstāja spēkā *EUIPO* 2017. gada 21. marta lēmumu (spēkā neesamības atzīšanas process Nr. 11 974 C), ar kuru prasītāja preču zīme tika atzīta par spēkā neesošu attiecībā uz 3. klasē ietilpstošajām precēm;