

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunal:

- vyzval žalovaného v rámci organizačních procesních opatření k předložení rozhodnutí generálního tajemníka EHSV ze dne 30. března 2016, podle kterého se proti vedoucímu oddělení na půdě žalovaného nevznáší žádné obvinění;
- rozhodl, že
 - rozhodnutí generálního tajemníka EHSV ze dne 3. března 2016, že se proti vedoucímu oddělení na půdě žalovaného nevznáší žádné obvinění a že se žádost o pomoc / stížnost ze dne 14. prosince 2007 odkládá, se zrušuje;
 - EHSV se ukládá náhrada nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod, vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění, jež vyplývá z čl. 25 druhého pododstavce služebního řádu úředníků Evropské unie (dále jen „služební řád“), a z porušení zásad spolupráce vyplývajících z dohody o správní spolupráci mezi Evropským hospodářským a sociálním výborem (EHSV) a Výborem regionů ze dne 17. prosince 2007.
2. Druhý žalobní důvod, vycházející z porušení čl. 24 prvního pododstavce služebního řádu a článku 41 Listiny základních práv Evropské unie, který každému přiznává právo na řádnou správu. Napadené rozhodnutí bylo konkrétně přijato v rozporu s právem žalobce být vyslechnut a s jeho právem na obhajobu.
3. Třetí žalobní důvod, vycházející ze zjevně nesprávného posouzení, jehož se měl EHSV dopustit při přijetí rozhodnutí o odložení, ve kterém se protiprávně zmiňuje jednak narovnání učiněné ve věci před Soudem pro veřejnou službu a jednak závěry ze správního šetření, ve kterém nebylo nikdy zkoumáno, zda skutky, které byly předmětem stížnosti žalobce, mohly objektivně zakládat psychické obtěžování.

Žaloba podaná dne 25. června 2018 – Aldi v. EUIPO – Crone (CRONE)

(Věc T-385/18)

(2018/C 285/56)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Německo) (zástupci: Rechtsanwälte N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen a M. Minkner)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Christoph Michael Crone (Krefeld, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatel sporné ochranné známky: Další účastník v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie CRONE č. 14 854 533

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. března 2018, ve věci R 1100/2017-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/1001.

Žaloba podaná dne 25. června 2018 – Delta-Sport v. EUIPO – Delta Enterprise (DELTA SPORT)

(Věc T-387/18)

(2018/C 285/57)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Delta-Sport Handelskontor GmbH (Hamburk, Německo) (zástupce: M. Krogmann, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Delta Enterprise Corp. (New York, New York, Spojené státy americké)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatel sporné ochranné známky: Žalobkyně před Tribunálem

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie DELTA SPORT – Přihláška č. 14 327 911

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 17. dubna 2018 ve věci R 1894/2017-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení vynaložených před pátým odvolacím senátem;
- přijal všechna další opatření, která považuje za vhodná.