

Vispārējās tiesas 2018. gada 12. jūlija spriedums – Consejo Regulador del Cava/EUIPO – Cave de Tain-L'Hermitage, union des propriétaires (“CAVE DE TAIN”)

(Lieta T-774/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības grafiska preču zīme “CAVE DE TAIN” – Agrākais cilmes vietas nosaukums “cava” – Jēdziens “asociāciju izraisīšana” ar aizsargātu cilmes vietas nosaukumu – Regulas (ES) Nr. 1308/2013 103. panta 2. punkta b) apakšpunkts)

(2018/C 311/13)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Consejo Regulador del Cava (Villafranca del Penedès, Spānija) (pārstāvis: C. Prat, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: E. Zaera Cuadrado un D. Walicka)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Cave de Tain-L'Hermitage, union des propriétaires (Tain L'Hermitage, Francija) (pārstāvis: J.-P. Stouls, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 5. septembra lēmumu lietā R 980/2015-4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Consejo Regulador del Cava un Cave de Tain-l'Hermitage, union des propriétaires.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Consejo Regulador del Cava atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 6, 9.1.2017.

Prasība, kas celta 2018. gada 20. jūnijā – Intercept Pharma un Intercept Pharmaceuticals/EMA

(Lieta T-377/18)

(2018/C 311/14)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Intercept Pharma Ltd (Bristol, Apvienotā Karaliste) un Intercept Pharmaceuticals, Inc. (New York, New York, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: L. Tsang, J. Mulryne, E. Amos un H. Kerr-Peterson, Solicitors, un F. Campbell, Barrister)

Atbildētāja: Eiropas Zāļu aģentūra

Prasījumi:

- atcelt lēmumu ASK-40399 publicēt dažus dokumentus saskaņā ar Regulu 1049/2001/EK, kuru atbildētāja paziņoja prasītājiem 2018. gada 15. maijā, un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājiem gan tiesāšanās, gan pārējos ar šo lietu saistītos izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, secinot, ka šajā gadījumā Regulas 1049/2001/EK 4. panta 2. punkta ievilkums attiecībā uz "tiesvedību" nebija piemērojams, jo šie dokumenti nebija "sagatavoti tiesvedībai". Saskaņā ar tiesību aktiem atbildētājam bija jāsecina, ka bija piemērojams izņēmums.
2. Ar otro pamatu turpinājumā un alternatīvi tiek apgalvots, ka vienīgais likumīgi pieļaujamais pienācīgas izsvēršanas iznākums saskaņā ar Regulas 1049/2001/EK 4. panta 2. punkta ievilkumu attiecībā uz "komerciālām interesēm" būtu bijis lēmums nepublicēt dokumentus, ņemot vērā: a) prasītāju privātās ieinteresētības nepublicēšanā lielo nozīmi un b) tikai neskaidru un vispārēju sabiedrības ieinteresētību publicēšanā.

Prasība, kas celta 2018. gada 3. jūlijā – *de Volksbank/VNV*

(Lieta T-406/18)

(2018/C 311/15)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *de Volksbank NV* (Utrehta, Nīderlande) (pārstāvji: *M. van Loopik, A. Kleinhout, A. ter Haar* un *T. Waterbolk*, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde (VNV)

Prasījumi

- atcelt Vienotās noregulējuma valdes 2018. gada 12. aprīļa lēmumu par *ex ante* iemaksu vienotajā noregulējuma fondā 2018. gadā aprēķināšanu (SRB/ES/SRF/2018/3);
- pakārtoti, atcelt iepriekš minēto apstrīdēto lēmumu un atzīt Komisijas Deleģēto regulu 2015/63 (turpmāk tekstā – "deleģētā regula")⁽¹⁾ par daļēji vai pilnībā nepiemērojamu saskaņā ar LESD 277. pantu;
- katrā ziņā piespriest VNV atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas ir radušies šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Direktīvas 2014/59/ES⁽²⁾ 103. panta 2. punkts, Regulas Nr. 806/2014⁽³⁾ 70. panta 2. punkts un deleģētās regulas 4. panta 1. punkts, jo, lai noteiktu prasītājas neto saistības, ir izmantoti nesalīdzināmi dati.
 - No Direktīvas 2014/59/ES 103. panta 2. punkta un Regulas Nr. 806/2014 70. panta 2. punkta teksta un mērķiem izriet, ka, lai saskaņā ar minētajām tiesību normām aprēķinātu neto saistības, VNV būtu jāizmanto dati no viena un tā paša brīža vai par vienu un to pašu laikposmu.
 - No deleģētās regulas 4. panta 1. punkta teksta un mērķiem, ņemot vērā Direktīvu 2014/59/ES un Regulu Nr. 806/2014, izriet, ka, lai nodrošinātu iemaksu taisnīgu aprēķināšanu, kas ir pamatota ar bankas riska profilu, VNV ir jāizmanto salīdzināmi dati.