

2018 m. liepos 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Consejo Regulador del Cava / EUIPO – Cave de Tain-L’Hermitage, union des propriétaires* (CAVE DE TAIN)

(Byla T-774/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas CAVE DE TAIN — Ankstesnė kilmės vietos nuoroda „cava“ — Saugomos kilmės vietos nuorodos „mėgdžiojimo“ sąvoka — Reglamento (ES) Nr. 1308/2013 103 straipsnio 2 dalies b punktas)

(2018/C 311/13)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Consejo Regulador del Cava* (Villafranca del Penedès, Ispanija), atstovaujama advokato C. Prat

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama E. Zaera Cuadrado ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Cave de Tain-L’Hermitage, union des propriétaires* (Ten l’Hermitažas, Prancūzija), atstovaujama advokato J.-P. Stouls

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. rugsėjo 5 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 980/2015-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Consejo Regulador del Cava* ir *Cave de Tain-l’Hermitage, union des propriétaires*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Consejo Regulador del Cava* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 6, 2017 1 9.

2018 m. birželio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Intercept Pharma and Intercept Pharmaceuticals / EMA*

(Byla T-377/18)

(2018/C 311/14)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Intercept Pharma Ltd* (Bristolis, Jungtinė Karalystė) ir *Intercept Pharmaceuticals, Inc.* (Niujorkas, Niujorko valstija, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujamos solisitorių L. Tsang, J. Mulryne, E. Amos ir H. Kerr-Peterson, baristerio F. Campbell

Atsakovė: Europos vaistų agentūra

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti sprendimą ASK-40399, apie kurį ieškovėms atsakovė pranešė 2018 m. gegužės 15 d., atskleisti tam tikrus dokumentus pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, ir
- priteisti iš atsakovės ieškovių šiame procese patirtas bylinėjimosi ir kitas išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė padarė teisės klaidą, kai priėjo prie išvados, kad nagrinėjamu atveju nebuvo „teismo proceso“, kaip numatyta Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies įtraukoje, nes dokumentai nebuvo „parengti teismo procesui“. Pagal teisės aktus atsakovė turėjo nuspręsti taikyti išimtį.
2. Antrasis papildomai arba nepatenkinus pirmojo reikalavimo nurodytas ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad vienintelis teisiškai galimas tinkamo interesų palyginimo rezultatas remiantis Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies įtraukoje numatytais „komerciniais interesais“ turėjo būti sprendimas neatskleisti dokumentų, atsižvelgiant į: i) pagrįstą ieškovių privataus suinteresuotumo neatskleisti dokumentų svarbą ir ii) neapibrėžtą ir bendro pobūdžio viešąjį interesą atskleisti dokumentus.

2018 m. liepos 3 d. pareikštas ieškinytis byloje *de Volksbank / BPV*

(Byla T-406/18)

(2018/C 311/15)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *de Volksbank NV* (Utrechtas, Nyderlandai), atstovaujama advokatų M. van Loopik, A. Kleinhout, A. ter Haar ir T. Waterbolk

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

- panaikinti 2018 m. balandžio 12 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą dėl *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą už 2018 m. apskaičiavimo (SRB/ES/SRF/2018/03);
- subsidiariai, panaikinti minėtą ginčijamą sprendimą ir remiantis SESV 277 straipsniu pripažinti Komisijos deleguotąjį reglamentą Nr. 2015/63 (toliau – deleguotasis reglamentas) ⁽¹⁾ visiškai ar iš dalies netaikytinu;
- bet kuriuo atveju, priteisti iš BPV bylinėjimosi šiame procese išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais teisiniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Direktyvos 2014/59/ES ⁽²⁾ 103 straipsnio 2 dalies, Reglamento Nr. 806/2014 ⁽³⁾ 70 straipsnio 2 dalies ir deleguotojo reglamento 4 straipsnio 1 dalies pažeidimu, nes buvo remiamasi nepalyginamais duomenimis ieškovės gryniesiems įsipareigojimams nustatyti.
 - Pagal Direktyvos 2014/59/ES 103 straipsnio 2 dalies ir Reglamento Nr. 806/2014 70 straipsnio 2 dalies tekstą ir tikslus vadovaudamasi šiomis nuostatomis BPV turi remtis to paties momento ar laikotarpio duomenimis įnašams apskaičiuoti.
 - Atsižvelgiant į Direktyvą 2014/59/EU ir Reglamentą Nr. 806/2014, pagal deleguotojo reglamento 4 straipsnio 1 dalies tekstą ir tikslus BPV turi remtis palyginamais duomenimis, kad būtų užtikrintas teisingas įnašų apskaičiavimas atsižvelgiant į banko rizikos pobūdį.