

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och GD Technologie Interdisciplinari Farmaceutiche Srl att ersätta rättegångskostnaderna samt klagandens kostnader för förfarandet vid EUIPO:s invändningsenhet och överklagandenämnd.

Grunder

- Åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 47.2 tredje stycket i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 8 juni 2018 – APEDA mot EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)

(Mål T-361/18)

(2018/C 276/85)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (New Delhi, Indien) (ombud: advokaten N. Dontas)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Aten, Grekland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke SIR BASMATI RICE – EU-varumärke nr 13 102 454

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 22 mars 2018 i ärende R 90/2017-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, med undantag för den del som rör ”sago” och ”konstgjort ris [ej kokat]” som omfattas av det aktuella varumärket i klass 30,
- förklara att EU-varumärket är ogiltigt i sin helhet,
- förplikta EUIPO att ersätta de rättegångskostnader som förorsakats sökanden vid tribunalen, överklagandenämnden och annulleringsenheten vid EUIPO.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 59.1 a jämförd med artikel 7.1 g i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, på den absoluta grunden för ogiltighet/avslag på grund av vilseledande.
- Åsidosättande av artikel 59.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, på den absoluta grunden för ogiltighet till följd av registrering av EU-varumärke i ond tro.
- Åsidosättande av artikel 59.1 a jämförd med artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, på den absoluta grunden för ogiltighet/avslag på grund av vilseledande.
- Artikel 94.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 när det gäller tillräckliga skäl i EUIPO:s beslut.

Överklagande ingett den 8 juni 2018 – Pet King Brands mot EUIPO – Virbac (SUIMOX)**(Mål T-366/18)**

(2018/C 276/86)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Rättegångsdeltagare***Klagande:* Pet King Brands, Inc. (Bartlett, Illinois, Förenta staterna) (ombud: advokaten T. Schmidpeter)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Virbac SA (Carros, Frankrike)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket SUIMOX – Registreringsansökan nr 15 039 993*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 21 mars 2018 i ärende R 1835/2017-5**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 94.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
 - Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
-