

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO in drugi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred oddelkom za ugovore in odborom za pritožbe pri EUIPO.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev in napačna uporaba člena 47(2) in (3) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- Kršitev in napačna uporaba člena 8(1)(b) Uredbe (UE) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 8. junija 2018 – APEDA/EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)**

**(Zadeva T-361/18)**

(2018/C 276/85)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (New Delhi, Indija) (zastopnik: N. Dontas, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Atene, Grčija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije SIR BASMATI RICE – znamka Evropske unije št. 13 102 454

*Postopek pred EUIPO:* postopek za razveljavitev

*Izpodbijana odločba:* odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. marca 2018 v zadevi R 90/2017-2

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo, razen v delu, ki se nanaša na „sago“ in „umetni [nekuhani] riž“, ki ju pokriva znamka Evropske unije v razredu 30;
- znamko Evropske unije razglasi za nično v celoti;
- naloži EUIPO, naj plača stroške, nastale tožeči stranki v postopku pred Splošnim sodiščem, pritožbenim odborom in oddelkom za izbris pri EUIPO.

**Navajani tožbeni razlogi**

- kršitev člena 59(1)(a) v povezavi s členom 7(1)(g) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi absolutnega razloga za ničnost/zavrnitev glede zavajajoče narave;
- kršitev člena 59(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi absolutnega razloga za ničnost, ki se nanaša na ravnanje v slabi veri ob prijavi znamke Evropske unije;
- kršitev člena 59(1)(a) v povezavi s členom 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta zaradi absolutnega razloga za ničnost/zavrnitev glede zavajajoče narave;
- člen 94(1) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta glede zadostnosti obrazložitev odločb EUIPO.

---

**Tožba, vložena 8. junija 2018 – Pet King Brands/EUIPO – Virbac (SUIMOX)****(Zadeva T-366/18)**

(2018/C 276/86)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke***Tožeča stranka:* Pet King Brands (Bartlett, Illinois, Združene države) (zastopnik: T. Schmidpeter, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Virbac SA (Carros, Francija)**Podatki o postopku pred EUIPO***Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe*Zadevna sporna znamka:* prijava besedne znamke Evropske unije SUIMOX – prijava št. 15 039 993*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 21. Marca 2018 v zadevi R 1835/2017-5**Tožbena predloga***Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:*

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 94(1) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
  - Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-