

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy tohto konania, ako aj trovy námietkového konania a konania pred odvolacím senátom EUIPO.

### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie a nesprávne uplatnenie článku 47 ods. 2 a 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001;
- porušenie a nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

### Žaloba podaná 8. júna 2018 – APEDA/EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)

(Vec T-361/18)

(2018/C 276/85)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (Naí Dillí, India)  
(v zastúpení: N. Dontas, lawyer)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Athens, Greece)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

*Majiteľ spornej ochrannéj známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

*Dotknutá sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Európskej únie SIR BASMATI RICE – ochranná známka Spoločenstva č. 13 102 454

*Konanie pred EUIPO:* konanie o vyhlásení neplatnosti

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 22. marca 2018 vo veci R 90/2017-2

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie okrem časti týkajúcej sa výrobkov „ságo“ a „[nevarená] umelá ryža“, na ktoré sa vzťahuje napadnutá ochranná známka Európskej únie v triede 30,
- vyhlásil ochrannú známku Európskej únie za neplatnú v celom rozsahu,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli žalobkyni v konaní pred Všeobecným súdom, odvolacím senátom a zrušovacím oddelením EUIPO.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 59 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. g) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001, pokiaľ ide o absolútny dôvod neplatnosti/zamietnutia týkajúci sa klamaní verejnosti,
- porušenie článku 59 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001, pokiaľ ide o absolútny dôvod neplatnosti týkajúci sa nekonania v dobrej viere pri podávaní prihlášky ochrannej známky Európskej únie,
- porušenie článku 59 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001, pokiaľ ide o absolútny dôvod neplatnosti/zamietnutia týkajúci sa opisného charakteru,
- porušenie článku 94 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001, pokiaľ ide o dostatočnosť odôvodnenia rozhodnutí EUIPO.

---

**Žaloba podaná 8. júna 2018 – Pet King Brands/EUIPO – Virbac (SUIMOX)****(Vec T-366/18)**

(2018/C 276/86)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Pet King Brands, Inc. (Bartlett, Illinois, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Schmidpeter, lawyer)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Virbac SA (Carros, Francúzsko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie SUIMOX – prihláška č. 15 039 993*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 21. marca 2018 vo veci R 1835/2017-5**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 94 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
  - porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-