

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja
- mõista käesoleva menetluse ning samuti menetluse EUIPO vastulausete osakonnas ja apellatsioonikojas kulud välja EUIPO-lt ja teiselt poolelt apellatsioonikoja menetluses.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 47 lõigete 2 ja 3 rikkumine ja väär kohaldamine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine ja väär kohaldamine.

**8. juunil 2018 esitatud hagi – APEDA versus EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office
(SIR BASMATI RICE)**

(Kohtuasi T-361/18)

(2018/C 276/85)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (New Delhi, India) (esindaja: advokaat N. Dontas)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Ateena, Kreeka)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: teine pool apellatsioonikoja menetluses

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk SIR BASMATI RICE – ELi kaubamärk nr 13 102 454

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 22. märtsi 2018. aasta otsus asjas R 90/2017-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus, välja arvatud osas, mis puudutab vaidlustatud ELi kaubamärgiga hõlmatud „saagot“ ja „[keetmata] tehisiisi“, mis kuuluvad klassi 30;
- tunnistada ELi kaubamärk tervikuna kehtetuks;
- mõista EUIPO-lt välja kulud, mis hagejal on tekkinud Üldkohtu ning EUIPO apellatsioonikoja ja tühistamisosakonna menetluses.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a (koostoimes artikli 7 lõike 1 punktiga g) rikkumine seoses eksitavusest tuleneva absoluutse kehtetuks tunnistamise põhjuse või absoluutse keeldumispõhjusega;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti b rikkumine seoses ELi kaubamärgi taotluse pahauskselt esitamisest tuleneva absoluutse kehtetuks tunnistamise põhjusega;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a (koostoimes artikli 7 lõike 1 punktiga c) rikkumine seoses kirjeldavusest tuleneva absoluutse kehtetuks tunnistamise põhjuse või absoluutse keeldumispõhjusega;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 94 lõike 1 rikkumine seoses EUIPO otsuste piisava põhjendamisega.

8. juunil 2018 esitatud hagi – Pet King Brands versus EUIPO – Virbac (SUIMOX)**(Kohtuasi T-366/18)**

(2018/C 276/86)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Pet King Brands, Inc. (Bartlett, Illinois, Ühendriigid) (esindaja: advokaat T. Schmidpeter)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Virbac SA (Carros, Prantsusmaa)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* apellatsioonikoja menetluse teine pool*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärgi „SUIMOX“ taotlus – registreerimistaotlus nr 15 039 993*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 21. märtsi 2018. aasta otsus asjas R 1835/2017-5**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr 2017/1001 artikli 94 lõike 1 rikkumine;
 - Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.
-