

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Codorníu, SA (Esplugues de Llobregat, Španija)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Unije JAUME CODORNÍU – prijava št. 14 543 599

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. aprila 2018 v zadevi R 451/2017-4

### **Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in zavrne znamko št. 14 543 599 v razredu 33 ter
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

### **Navajani tožbeni razlog**

Kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 11. junija 2018 – Unifarco/EUIPO – GD Technologie Interdisciplinari Farmaceutiche (TRICOPID)**

**(Zadeva T-359/18)**

(2018/C 276/84)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: italijanščina*

### **Stranke**

Tožeča stranka: Unifarco SpA (Santa Giustina, Italija) (zastopnika: A. Perani in J. Graffer, avvocati)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: GD Technologie Interdisciplinari Farmaceutiche Srl (Rim, Italija)

### **Podatki o postopku pred EUIPO**

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Besedna znamka Evropske unije TRICOPID – Prijava št. 14 287 056

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. marca 2018 v zadevi R 2150/2017-5

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO in drugi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred oddelkom za ugovore in odborom za pritožbe pri EUIPO.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev in napačna uporaba člena 47(2) in (3) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- Kršitev in napačna uporaba člena 8(1)(b) Uredbe (UE) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

**Tožba, vložena 8. junija 2018 – APEDA/EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)**

**(Zadeva T-361/18)**

(2018/C 276/85)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (New Delhi, Indija) (zastopnik: N. Dontas, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Atene, Grčija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije SIR BASMATI RICE – znamka Evropske unije št. 13 102 454

*Postopek pred EUIPO:* postopek za razveljavitev

*Izpodbijana odločba:* odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. marca 2018 v zadevi R 90/2017-2

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo, razen v delu, ki se nanaša na „sago“ in „umetni [nekuhani] riž“, ki ju pokriva znamka Evropske unije v razredu 30;
- znamko Evropske unije razglasi za nično v celoti;
- naloži EUIPO, naj plača stroške, nastale tožeči stranki v postopku pred Splošnim sodiščem, pritožbenim odborom in oddelkom za izbris pri EUIPO.