

5. Peti tožbeni razlog: s sklepom je kršen člen 107(1) PDEU, ker v sklepu ni dokazan obstoj prednosti v podrednih obrazložitvah.
- Podredna ugotovitev v sklepu, da je ATC iz leta 2003 dodelil gospodarsko prednost družbi LuxOpCo, ker je temeljila na treh nepravilnih metodoloških izbirah, temelji na napačni opredelitvi vlog družb LuxOpCo in LuxSCS ter je neutemeljena.
6. Šesti tožbeni razlog: s sklepom je kršen člen 107(1) PDEU, ker je v sklepu ATC iz leta 2003 ATC napačno opredeljen kot *ad hoc* posamezni ukrep in posledično napačno temelji na predpostavki selektivnosti.
- V sklepu se na podlagi napačne opredelitve ATC iz leta 2003 kot *ad hoc* posameznega ukrepa, v okviru glavne ugotovitve o selektivnosti napačno uporabi predpostavka selektivnosti za ugotovitev, da je ATC iz leta 2003 ATC selektivne narave.
7. Sedmi tožbeni razlog: s sklepom je kršen člen 107(1) PDEU in načelo pravne varnosti, ker analiza selektivnosti iz sklepa temelji na napačnem referenčnem okviru.
- V okviru podrednih ugotovitev o selektivnosti, sklep neutemeljeno izključuje luksemburško splošno upravno prasko glede transferne cene iz referenčnega okvira, s čimer je kršena sodna praksa, ki se uporablja.
8. Osmi tožbeni razlog: s sklepom so kršena načela pravne varnosti, retroaktivnosti in prepovedi diskriminacije ter je storjena bistvena postopkovna zahteva, saj je z njim ocenjena veljavnost ATC iz leta 2003 glede na naknadne smernice OECD.
- Sklep se uporablja retroaktivno in diskriminatorno ter neutemeljeno tožečima strankama in Luksemburgu nalaga standarde iz Smernic OECD iz leta 2017 o transfernih cenah, prvič sprejete zatem, ko je Komisija začela postopek na podlagi člena 108(2) PDEU in dolgo za sprejetjem ATC iz leta 2003.
9. Deveti tožbeni razlog: s sklepom je kršen člene 17 Uredbe 2015/1589 ⁽²⁾, ker sklep nalaga vrnitev pomoči, čeprav je zastaralni rok, ki se uporablja, že potekel.
- Odredba za vrnitev iz sklepa ni zakonita, ker je desetletni zastaralni rok iz člena 17 Uredbe 2015/1589 že potekel.

⁽¹⁾ Sklep Komisije (EU) 2015/635 z dne 15. oktobra 2014 o državni pomoči SA.38944 (2014/C) (ex 2014/NN), ki jo je Luxembourg odobril družbi Amazon (notificirano pod dokumentarno številko C(2017) 6740) (UL 2018 L 153, str. 1)

⁽²⁾ Uredba Sveta (EU) 2015/1589 z dne 13. julija 2015 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL 2015, L 248, str. 9)

Tožba, vložena 9. junija 2018 – J. García Carrión/EUIPO – Codorníu (JAUME CODORNÍU)

(Zadeva T-358/18)

(2018/C 276/83)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: J. García Carrión, SA (Jumilla, Španija) (zastopnica: E. Arsuaga Santos, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Codorníu, SA (Esplugues de Llobregat, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Unije JAUME CODORNÍU – prijava št. 14 543 599

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. aprila 2018 v zadevi R 451/2017-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in zavrne znamko št. 14 543 599 v razredu 33 ter
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

Kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 11. junija 2018 – Unifarco/EUIPO – GD Technologie Interdisciplinari Farmaceutiche (TRICOPID)

(Zadeva T-359/18)

(2018/C 276/84)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Unifarco SpA (Santa Giustina, Italija) (zastopnika: A. Perani in J. Graffer, avvocati)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: GD Technologie Interdisciplinari Farmaceutiche Srl (Rim, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Besedna znamka Evropske unije TRICOPID – Prijava št. 14 287 056

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. marca 2018 v zadevi R 2150/2017-5