

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om, at Rådet har anlagt et urigtigt skøn ved at antage, at kriteriet for at opføre sagsøgeren på listen i afgørelsens artikel 1, stk. 1, og forordningens artikel 2, stk. 1, var opfyldt.
2. Andet anbringende om, at afgørelsens artikel 1, stk. 1, og forordningens artikel 2, stk. 1, er ulovlige, fordi de (a) savner et gyldigt retsgrundlag og/eller (b) tilsidesætter proportionalitetsprincippet.
3. Tredje anbringende om, at Rådet har tilsidesat sagsøgerens rettigheder i henhold til artikel 6 TEU, sammenholdt med artikel 2 TEU og 3 TEU, samt artikel 47 og 48 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ved at antage, at de retslige procedurer i Egypten var i overensstemmelse med grundlæggende menneskerettigheder.

Sag anlagt den 5. juni 2018 — Hauzenberger mod EUIPO (TurboPerformance)

(Sag T-349/18)

(2018/C 259/67)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Andreas Hauzenberger (Sinzing, Tyskland) (ved advokat B. Bittner)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »TurboPerformance« — registreringsansøgning nr. 16 053 431

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 5. april 2018 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 2206/2017-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 5. juni 2018 — Euronet Consulting mod Kommissionen

(Sag T-350/18)

(2018/C 259/68)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Euronet Consulting EEIG (Bruxelles, Belgien) (ved advokaterne P. Peeters og R. van Cleemput)