

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. С първото основание се твърди, че Съветът е допуснал грешки при преценката, като е приел, че е налице критерият за включване на заявителя в списъка по член 1, параграф 1 от Решението и по член 2, параграф 1 от Регламента.
2. С второ основание се твърди, че член 1, параграф 1 от Решението и член 2, параграф 1 от Регламента са незаконосъобразни, защото а) за тях липсва валидно правно основание и/или б) те нарушават принципа на пропорционалност.
3. С третото основание се твърди, че са нарушени правата на жалбоподателя, които той черпи от член 6, параграфи 2 и 3 ДЕС и от членове 47 и 48 от Хартата на основните права на Европейския съюз, тъй като Съветът приел, че съдебните производства в Египет били в съответствие с основните човешки права.

Жалба, подадена на 5 юни 2018 г. — Hauzenberger/EUIPO (TurboPerformance)**(Дело T-349/18)**

(2018/C 259/67)

*Език на производството: немски***Страни**

Жалбоподател: Andreas Hauzenberger (Sinzing, Германия) (представител: V. Bittner, адвокат)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „TurboPerformance“ — заявка за регистрация № 16 053 431

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 5 април 2018 г. по преписка R 2206/2017-4

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

— Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 5 юни 2018 г. — Euronet Consulting/Комисия**(Дело T-350/18)**

(2018/C 259/68)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Euronet Consulting EEIG (Брюксел, Белгия) (представители: P. Peeters и R. van Cleemput, адвокати)