

— Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende er baseret på tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, litra b), c) og d), og artikel 4, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 211/2011 af 16. februar 2011 om borgerinitiativer<sup>(1)</sup>.

Første og anden del af det europæiske borgerinitiativ, der er registreret ved den anfægtede afgørelse, falder åbenbart uden for Kommissionens beføjelse til at fremsætte et forslag til EU-retsakt med henblik på gennemførelsen af traktaterne. Derfor tilsidesætter registreringen af initiativet artikel 4, stk. 2, litra b), og artikel 4, stk. 3, i forordning nr. 211/2011. Desuden er første del af initiativet utilstedeligt og dermed i strid med artikel 4, stk. 2, litra c), i forordning nr. 211/2011, mens det for så vidt angår anden del kan anføres, at den kan føre til et resultat, der er i strid med Unionens værdier som fastsat i artikel 2 TEU, hvorfor den ligeledes er i strid med artikel 4, stk. 2, litra d), i forordning nr. 211/2011.

2. Andet anbringende er baseret på tilsidesættelse af artikel 296 TEUF og artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Den anfægtede afgørelse opfylder ikke kravene til begrundelsespligten, hvorfor den tilsidesætter den begrundelsespligt, der er fastsat i artikel 296 TEUF, og den ret til god forvaltning, der er fastsat i artikel 41 i chartret om grundlæggende rettigheder. Den anfægtede afgørelse angiver således slet ikke grundene til, at Kommissionen antog, at der for så vidt angår initiativets tredje del foreligger et passende retsgrundlag, og at Unionen har lovgivningskompetence, dvs. at kravet i artikel 4, stk. 2, litra b), i forordning nr. 211/2011 var opfyldt i forhold til registreringen.

<sup>(1)</sup> EUT 2018, L 49, s. 64.

<sup>(2)</sup> EUT 2011, L 65, s. 1, berigtiget i EUT 2012, L 94, s. 49.

---

### Sag anlagt den 28. maj 2018 — VI.TO. mod EUIPO — Bottega (formen på en rosa flaske)

(Sag T-325/18)

(2018/C 268/49)

Stævningen er affattet på italiensk

#### Parter

Sagsøger: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaseleghe, Italien) (ved advokat L. Giove)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sandro Bottega (Colle Umberto, Italien)

#### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Sandro Bottega

Det omtvistede varemærke: Tredimensionalt EU-varemærke (formen på en rosa flaske) — registreringsansøgning nr. 12 309 795

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 14. marts 2018 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 1037/2017-1)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringender**

- Urigtig bedømmelse af registreringshindringen, der følger af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Urigtig bedømmelse af registreringshindringen, der følger af artikel 7, stk. 1, litra e), nr. i) — iii), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

---

**Sag anlagt den 28. maj 2018 — Gas Natural mod Kommissionen****(Sag T-328/18)**

(2018/C 268/50)

*Processprog: spansk***Parter**

*Sagsøger:* Gas Natural SDG, SA (Madrid, Spanien) (ved advokaterne F. González Díaz og V. Romero Algarra)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Sagen antages til realitetsbehandling, og der gives medhold i anbringenderne vedrørende annullation.
- Kommissionens afgørelse af 27. november 2017 i sag SA.47912 (2017/NN), hvorved der indledes en formel undersøgelsesprocedure som fastsat i artikel 108, stk. 2, TEUF vedrørende Kongeriget Spaniens incitament til miljømæssig investering i kulfyrede kraftværker, annulleres i henhold til artikel 263 TEUF.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Den i nærværende sag anfægtede afgørelse indleder den formelle undersøgelsesprocedure, der er fastsat i artikel 108, stk. 2, TEUF, i forbindelse med den spanske stats incitament til miljømæssig investering i kulfyrede kraftværker.

Ifølge sagsøgeren fremgår det af den anfægtede afgørelse, at Kommissionen er i tvivl om, hvorvidt de emissionsgrænseværdier, der er pålagt de anlæg, der modtager den nævnte miljøinvesteringsstøtte, alene har til formål at anvende de beskyttelsesniveauer, der kræves efter de EU-retlige regler, herunder navnlig direktiv 2001/80/EF, som fandt anvendelse på kulfyrede kraftværker. Såfremt dette er tilfældet, har incitamentet til miljømæssig investering ikke haft noget incentiverende element. Desuden er incitamentet til miljømæssig investering i strid med Unionens retsprincip på området for statsstøtte, hvorefter medlemsstaterne ikke må yde offentlig støtte til virksomheder med det formål, at disse kan opfylde de bindende EU-retlige regler.

Sagsøgeren har til støtte for sagen fremsat to anbringender.