

6. Is-sitt motiv ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva.

---

## Rikors ipprezentat fil-15 ta' Mejju 2018 – EPSU u Willem Goudriaan vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-310/18)

(2018/C 259/59)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: European Federation of Public Service Unions (EPSU) (Brussell, il-Belġju) u Jan Willem Goudriaan (Brussell) (rappreżentanti: R. Arthur, Solicitor, u R. Palmer, Barrister)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-konvenuta tal-5 ta' Marzu 2018 li ma jiġix propost lill-Kunsill li Ftehim tal-Imsieħba Soċjali tal-UE tal-21 ta' Dicembru 2015 dwar id-drittijiet għal informazzjoni u konsultazzjoni għal uffiċjali u membri tal-persunal ta' amministrazzjonijiet tal-gvern ċentrali, adottat skont l-Artikolu 155(1) TFUE, jiġi implimentat bħala direttiva permezz ta' deċiżjoni tal-Kunsill skont l-Artikolu 155(2) TFUE;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv li jallega li d-deċiżjoni kkontestata kienet att adottat bi ksur tal-Artikolu 155(2) TFUE. Il-Kummissjoni ma kellhiex is-setgħa li tirrifjuta li tipproponi li l-Kunsill jimplementa l-Ftehim permezz ta' deċiżjoni tal-Kunsill, fin-nuqqas ta' oġġezzjoni fir-rigward tal-istatus tal-partijiet għall-Ftehim bħala rappreżentanti, jew fir-rigward tal-legalità tal-Ftehim.
  - Ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li ma jiġix propost lill-Kunsill li l-Ftehim jiġi implimentat permezz ta' deċiżjoni tal-Kunsill tikser l-Artikolu 155(2) TFUE, u tmur kontra r-rekwiżit ta' osservanza tal-awtonomija tal-imsieħba soċjali, stabbilit fl-Artikolu 152 TFUE.
  - Ir-rikorrenti jsostnu wkoll li l-Kummissjoni kellha l-obbligu li tressaq proposta lill-Kunsill, sakemm ma tippreżentax raġuni motivata biex jitqies li l-imsieħba soċjali li kienu partijiet għall-ftehim ma kinux rappreżentattivi biżżejjed, jew li l-Ftehim kien illegali.
  - Barra minn hekk, ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni wettqet evalwazzjoni tan-natura adegwata tal-Ftehim, liema evalwazzjoni ma tidholx fis-setgħat tagħha.
2. It-tieni motiv li jallega li d-deċiżjoni kkontestata hija vvizjata minn raġunijiet li huma manifestament żbaljati u infondati.
  - Ir-rikorrenti jsostnu li r-raġunijiet invokati mill-Kummissjoni fid-deċiżjoni kkontestata ma setgħux jiġġustifikaw ir-rifjut li ssir propost lill-Kunsill biex jadotta l-Ftehim.
  - Ir-rikorrenti jsostnu wkoll li l-uniċi raġunijiet li setgħu jiġġustifikaw rifjut kienu oġġezzjoni ġustifikata fir-rigward tan-natura rappreżentattiva tal-imsieħba soċjali, jew fir-rigward tal-legalità ta' deċiżjoni tal-Kunsill li timplimenta l-Ftehim bħala direttiva.

- Barra minn hekk, ir-rikorrenti jsostnu li f'kull każ, il-Kummissjoni naqset milli twettaq evalwazzjoni tal-impatt, u għalhekk ma setgħetx, fuq bażi ta' proporzjonalità jew ta' sussidjarjetà, tiġġustifika xi konklużjoni li tirrifjuta milli tipproponi li l-Ftehim jiġi implementat bħala direttiva permezz ta' deċiżjoni tal-Kunsill, anki kieku fil-prinċipju kien ikun permess li dan isir.

## Rikors ipprezentat fit-22 ta' Mejju 2018 – WD vs EFSA

(Kawża T-320/18)

(2018/C 259/60)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### Partijiet

Rikorrenti: WD (rappreżentanti: L. Levi u A. Blot, avukati)

Konvenuta: Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà fl-Ikel

### Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli u fondat

konsegwentement,

- tannulla d-deċiżjoni tal-14 ta' Lulju 2017 mehuda mid-Direttur Eżekuttiv tal-Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà (EFSA) fl-ikel bħala awtorità li għandha s-setgħa tikkonkludi kuntratti ta' reklutaġġ (AHCC), li minnha jirriżulta li r-rikorrenti ma tidhirx fost il-membri tal-persunal promossi abbażi tal-proċedura ta' klassifikazzjoni mill-ġdid tal-2017;
- tannulla d-deċiżjoni tal-AHCC tad-9 ta' Frar 2018 li tiċhad l-ilment tar-rikorrenti tal-10 ta' Ottubru 2017 kontra din id-deċiżjoni tal-14 ta' Lulju 2017;
- tannulla d-deċiżjoni datata tad-9 ta' Awwissu 2017 (u nnotifikata fl-10 ta' Awwissu 2017) mehuda mid-Direttur Eżekuttiv tal-EFSA bħala AHCC, li jirrigwarda n-nuqqas ta' tiġdid ta' kuntratt ta' xogħol tar-rikorrenti;
- tannulla d-deċiżjoni tal-AHCC tat-12 ta' Marzu 2018 li tiċhad l-ilment tar-rikorrenti tal-10 ta' Novembru 2017 kontra d-deċiżjoni tad-9 ta' Awwissu 2017;
- tagħti kumpens għad-danni subiti;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, huwa ibbażat fuq l-ksur tad-deċiżjoni tat-8 ta' Diċembru 2012 "Employment contract management" adottata mill-EFSA.
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq ksur tad-tad-drittijiet tad-difiża u, b'mod partikolari, tad-dritt għal smiġħ.
4. Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq ksur tad-dmir ta' premura u tal-"Work instruction" dwar il-"Contract of Employment renewal process" adottat mill-EFSA.
5. Il-hames motiv huwa bbażat fuq żbalji manifesti ta' evalwazzjoni u ta' użu hażin ta' poter.