

8. Aštuntasis ieškinio pagrindas, susijęs, su tuo, kad ECB pažeidė *nemo auditur* principą.
9. Devintasis ieškinio pagrindas, susijęs, su tuo, kad ECB piktnaudžiavo įgaliojimais (*détournement de pouvoir*).
10. Dešimtas ieškinio pagrindas, susijęs, su ABLV Bank teisių pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnį pažeidimu, nes ECB neužtikrino sąlygų, kad atitinkamos Sąjungos institucijos ir įstaigos išnagrinėtų ABLV Bank bylą.

2018 m. gegužės 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Strabag Belgium* / *Parlamentas*

(Byla T-299/18)

(2018/C 259/56)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Strabag Belgium* (Antverpenas, Belgija), atstovaujama advokatų M. Schoups, K. Lemmens ir M. Lahbib

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį prašymą dėl panaikinimo priimtiniu ir pagrįstu;
- atitinkamai panaikinti i) 2018 m. balandžio 19 d. sprendimą, kuriuo patvirtinamas 2017 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento sprendimas preliminarią sutartį dėl Briuselyje esančiuose Europos Parlamento pastatuose atliktinų bendro pobūdžio darbų (Konkursas Nr. 06/D20/2017/M036) sudaryti su penkiais kitais dalyviais, o ne su SA *Strabag Belgium*, ir ii) atsakingo leidimus suteikiančio pareigūno paskirto vertinimo komiteto 2018 m. kovo 26 d. parengtą pasiūlymų analizę (*addendum*);
- priteisti iš Europos Parlamento visas bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas, įskaitant proceso išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo vienintelį pagrindą, kuriame tvirtina, kad pažeista:

- i) 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių ir kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 (OL L 298, 2012, p. 1), iš dalies pakeisto 2015 m. spalio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) Nr. 2015/1929 (OL L 286, 2015, p. 1), 110 straipsnio 5 dalis, kurioje numatyta, kad Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus pagal 210 straipsnį dėl išsamių sutarčių skyrimo kriterijų, įskaitant ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo;
- ii) [Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 1268/2012] 151 straipsnis (pakeistas 2015 m. spalio 30 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2015/2462, kuriuo iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 1268/2012 dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių taikymo taisyklių (OL L 342, 2015, p. 7)), kuriame įtvirtintos neįprastai mažos kainos pasiūlymams taikomos taisyklės, ir

- iii) Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 102 straipsnis, kuriame įtvirtinti bendrieji skaidrumo, proporcingumo, vienodų sąlygų ir nediskriminavimo principai viešųjų pirkimų srityje.

Ieškovė teigia, kad minėtos taisyklės pažeistos, nes ginčijamame sprendime:

- i) nurodyta, kad jokie pateiktuose pasiūlymuose ar vėliau prašytuose papildomuose paaiškinimuose pateikti duomenys neleidžia tvirtinti, kad vienos iš bendrovių laimėtojų pasiūlymas būtų neįprastai mažos kainos, atsižvelgiant į taikytinas taisykles, ir
- ii) nurodyta, kad minėtas pasiūlymas yra tinkamas mažiausios kainos pasiūlymas, nepateikiant tinkamų to motyvų, nors šis pasiūlymas akivaizdžiai nebuvo tinkamas mažiausios kainos pasiūlymas, jame nurodytos neįprastai mažos kainos ir jis turėjo būti pripažintas netinkamu ir atmetas Europos Parlamentui atlikus konkretesnį ir išsamesnį nagrinėjimą.

2018 m. gegužės 8 d. pareikštas ieškinys byloje MLPS / Komisija

(Byla T-304/18)

(2018/C 259/57)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Mouvement pour la liberté de la protection sociale (MLPS)* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato M. Gibaud

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Pripažinti, kad Europos Komisija nesiėmė veiksmų, nes ji neteisėtai nusprendė toliau nenagrinėti 2017 m. gruodžio 21 d. asociacijos *Mouvement pour la liberté de la protection sociale (MLPS)* skundo,
- Visiškai panaikinti 2018 m. kovo 7 d. Europos Komisijos sprendimą, kuriuo atsisakoma toliau nagrinėti 2017 m. gruodžio 21 d. asociacijos *Mouvement pour la liberté de la protection sociale (MLPS)* skundą;
- Remiantis teisės nuostatomis priimti tinkamą sprendimą dėl bylinėjimosi išlaidų.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Griždama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su ginčijamame sprendime pateiktu klaidingu vertinimu, kad Prancūzijos socialinės apsaugos sistemos gali būti pripažintos „teisės aktuose nustatytomis socialinės apsaugos sistemomis“, nors jos visiškai neskirtos visiems visuomenės nariams, nei visiems dirbantiems, tai veikia sistemas, pagal kurias darbuotojai tik sugrupuojami į kategorijas pagal jų profesinį statusą, taigi jiems turėtų būti taikomos direktyvos 92/49/EEB ir 92/96/EEB.