

Tožba, vložena 7. maja 2018 – Azarov/Svet**(Zadeva T-286/18)**

(2018/C 240/60)

Jezik postopka: nemščina

Stranki*Tožeča stranka:* Mykola Yanovych Azarov (Kijev, Ukrajina) (zastopnika: A. Egger in G. Lansky, odvetnika)*Tožena stranka:* Svet Evropske unije**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v skladu s členom 263 PDEU Sklep Sveta (SZVP) 2018/333 z dne 5. marca 2018 o spremembi Sklepa 2014/119/SZVP o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini (UL 2018, L 63, str. 48) in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2018/326 z dne 5. marca 2018 o izvajanju Uredbe (EU) št. 208/2014 o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini (UL 2018, L 63, str. 5) razglasi za nična v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko;
- v skladu s členom 64 Poslovnika Splošnega sodišča sprejme nekatere ukrepe procesnega vodstva;
- v skladu s členom 87(2) Poslovnika Splošnega sodišča Svetu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti

Tožeča stranka trdi, da so omejevalni ukrepi, ki so bili sprejeti že petič, očitno nesorazmerni.

2. Drugi tožbeni razlog: očitne napake pri presoji

Tožeča stranka navaja, da Svet za odločitev, da omejevalne ukrepe podaljša, ni imel na voljo dovolj trdne dejanske podlage, ki se zahteva s sodno prakso.

Tožba, vložena 10. maja 2018 – Republika Latvija/Evropska komisija**(Zadeva T-293/18)**

(2018/C 240/61)

Jezik postopka: latvijščina

Stranki*Tožeča stranka:* Republika Latvija (zastopnika: I. Kucina in V. Soņeca)*Tožena stranka:* Evropska komisija