

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: Eli kujutismärk PICK & WIN MULTISLOT – registreerimistaotlus nr 16 071 946

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 14. märtsi 2018. aasta otsus asjas R 978/2017-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Määruse 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

30. aprillil 2018 esitatud hagi – Alliance Pharmaceuticals versus EUIPO – AxiCorp GmbH (AXICORP ALLIANCE)

(Kohtuasi T-279/18)

(2018/C 231/53)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Alliance Pharmaceuticals Ltd (Wiltshire, Ühendkuningriik) (esindaja: QC M. Edenborough)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: AxiCorp GmbH (Friedrichsdorf/Ts, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: kaubamärgi AXICORP ALLIANCE Eli nimetav rahvusvaheline registreering – Eli nimetav rahvusvaheline registreering nr 1 072 913

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 7. veebruari 2018. aasta otsus asjas R 1473/2017-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- teise võimalusena muuta viienda apellatsioonikoja otsust nii, et vastulause saadetakse tagasi vastulausete osakonnale vastulause uuesti läbivaatamiseks artikli 8 lõike 1 punkti b ning artikli 8 lõike 5 alusel ning vastulause kaalumiseks artikli 8 lõike 4 alusel;

- mõista EUIPO-lt hageja kasuks välja hageja kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluse kulud. Kui apellatsioonikoja menetluse teine pool astub käesolevasse menetlusse, siis teise võimalusena mõista hageja kohtukulud ning apellatsioonikoja menetluse kulud välja kostjalt ja menetlusse astujalt solidaarselt.

Väited

- Määruse nr 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine;
- apellatsioonikoda tõlgendas valesti varasemate registreeritud kaubamärkide kirjeldusi ja seetõttu otsustas, et tõendid tegeliku kasutamise kohta ei tõendanud kaubamärkide kasutamist nende kirjeldustega hõlmatud kaupade suhtes.

4. mail 2018 esitatud hagi – M. I. Industries, Inc. versus EUIPO – Natural Instinct (Nature's Variety Instinct)

(Kohtuasi T-287/18)

(2018/C 231/54)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: M. I. Industries, Inc. (Lincoln, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid M. Montaña Mora, S. Sebe Marin)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Natural Instinct Ltd (Camberley, Ühendkuningriik)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk „Nature's Variety Instinct“ – registreerimistaotlus nr 14 290 647

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 6. märtsi 2018. aasta otsus asjas R 1659/2017-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud solidaarselt välja EUIPO-lt, ja vastavalt olukorrale, menetlusse astujalt.

Väide

- Määruse 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.
-