

Üldkohtu presidendi 17. mai 2018. aasta määrus – Transtec versus komisjon**(Kohtuasi T-228/18 R)****(Ajutiste meetmete kohaldamine — Riigihanked — Raamleping teenuste osutamise kohta kolmandatele riikidele, kes saavad liidu välisabi — Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine)**

(2018/C 249/44)

Kohtumenethuse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* Transtec (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid L. Levi ja N. Flandin)*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: A. Aresu ja J. Estrada de Solà)**Ese**

ELTL artiklite 278 ja 279 alusel esitatud nõue esiteks peatada komisjoni 26. märtsi 2018. aasta otsuse täitmine, millega lükati tagasi hageja pakkumus ja otsustati sõlmida leping kümne pakkujaga hanke „liidu 2018. aasta välisabi rakendamise raamleping (FWC SIEA 2018) 2017/S 128-260026“ 3. osas viitenumbriga EuropeAid/138778/DH/SER/Multi, ning teiseks kohustada komisjoni arvama hageja ajutiselt edukate pakkujate hulka.

Resolutsioon

1. Jätta ajutise meetme kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

30. aprillil 2018 esitatud hagi – Klymenko versus nõukogu**(Kohtuasi T-274/18)**

(2018/C 249/45)

Kohtumenethuse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskva, Venemaa) (esindaja: advokaat M. Phelippeau)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu**Nõuded***Hageja* palub Üldkohtul:

- tunnistada Oleksandr Viktorovych Klymenko hagi vastuvõetavaks;
- tühistada EL Nõukogu 5. märtsi 2018. aasta otsus 2018/333, millega muudetakse otsust 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas;
- tühistada nõukogu 5. märtsi 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/326, millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas;

— mõista kohtukulud Üldkohtu kodukorra artiklite 87 ja 91 alusel välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud aktides esitatud põhjendused on ebapiisavad.
2. Teine väide, et rikutud on kaitseõigusi ja õigust tõhusale õiguskaitsevahendile, mis on tagatud Euroopa õiguse aluspõhimõtetega, eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47 ning Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artiklitega 6 ja 13.
3. Kolmas väide, et vaidlustatud aktidel puudub õiguslik alus, sest Euroopa Liidu lepingu artikkel 29 ei saa olla õiguslikuks aluseks O. Klymenko suhtes võetud piiravale meetmele.
4. Neljas väide, et on tehtud faktiviga, sest O. Klymenko on esitanud tõendeid selle kohta, et mis tahes kriminaalmenetluse läbiviimiseks puudub piisav faktiline alus.
5. Viies väide, et rikutud on põhiõigust omandi kaitsele, mis on Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 17 ning Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni lisaprotokoll nr 1 artikliga 1 kaitstav liidu õiguse aluspõhimõte.

3. mail 2018 esitatud hagi – Arbutov versus nõukogu

(Kohtuasi T-284/18)

(2018/C 249/46)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

Pooled

Hageja: Sergej Arbutov (Kiiev, Ukraina) (esindaja: advokaat M. Mleziva)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Sergej Arbutovit puudutavas osas nõukogu 5. märtsi 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/333, millega muudetakse otsust 2014/1119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas;

— jätta Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Sergej Arbutovi kohtukulud.