

4. Štvrtý žalobný dôvod sa týka porušenia článku 106 ZFEÚ.

- Žalobcovia okrem údajného porušenia ustanovení ZFEÚ v oblasti štátnej pomoci tvrdia, že – ako uviedli vo svojej sťažnosti – bol porušený aj článok 106 ZFEÚ, na čo žalovaná neodpovedala.

(¹) Ú. v. EÚ C 60, 2018, s. 4.

Žaloba podaná 30. apríla 2018 – Bernaldo de Quirós/Komisía

(Vec T-273/18)

(2018/C 240/59)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Belén Bernaldo de Quirós (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil túto žalobu za prípustnú,

a v dôsledku toho

- zrušil rozhodnutie zo 6. júla 2017,
- v nevyhnutnom rozsahu zrušil rozhodnutie z 31. januára 2018 o zamietnutí sťažnosti,
- nariadil náhradu nemajetkovej ujmy žalobcu vyplývajúcej z týchto rozhodnutí, určenej symbolicky na sumu 1 euro,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení mandátu zverenieho Úradu pre vyšetrovanie a disciplinárne konania, pokiaľ ide o správne vyšetrovanie vedené proti žalobcovi, ako aj porušení zásad nestrannosti a riadnej správy vecí verejných.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na jednej strane na porušení zásady dodržiavania práva na obranu a porušení článku 3 prílohy IX služobného poriadku a na druhej strane porušení zásady rovnosti zbrání počas výsluchu žalobcu na základe článku 22 prílohy IX služobného poriadku.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení zásady proporcionality a zjavne nesprávnom posúdení.