

Väide

— Määruse 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide a ja b ning lõike 2 rikkumine.

26. aprillil 2018 esitatud hagi – Roxtec versus EUIPO – Wallmax (seitset kontsentrist sinist ringi sisaldava musta ruudu kujutis)

(Kohtuasi T-261/18)

(2018/C 231/44)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Roxtec AB (Karlskrona, Rootsi) (esindajad: advokaadid J. Olsson ja J. Adamsson)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Wallmax Srl (Milano, Itaalia)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk, mis kujutab musta ruutu, mis sisaldab seitset kontsentrist sinist ringi – ELi kaubamärk nr 14 338 735

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 8. jaanuari 2018. aasta otsus asjas R 940/2017-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista nii käesoleva menetluse kui ka EUIPO menetluse kulud välja EUIPO-lt.

Väide

— Määruse 2017/2009 artikli 7 lõike 1 punkti e alapunkti ii rikkumine.

26. aprillil 2018 esitatud hagi – Meblo Trade versus EUIPO – Meblo Int (MEBLO)

(Kohtuasi T-263/18)

(2018/C 231/45)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Meblo Trade d.o.o. (Zagreb, Horvaatia) (esindaja: advokaat A. Ivanova)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o. (Nova Gorica, Sloveenia)