

5. Peti tužbeni razlog, koji se podredno temelji na tome da je Komisija povrijedila članak 16. stavak 1. Postupovne uredbe time što nije pravilno odredila iznos nezakonite i nespojive potpore, ako uopće postoji, koji proizlazi iz mjere 4.

<sup>(1)</sup> SL 2018., L 28, str. 25.

<sup>(2)</sup> Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015., L 248, str. 9.)

**Tužba podnesena 23. travnja 2018. – Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg protiv EUIPO-a – EuroChem Agro (Unifoska)**

**(Predmet T-259/18)**

(2018/C 221/41)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg sp. z o.o. (Tarnobrzeg, Poljska) (zastupnik: M. Kondrat, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* EuroChem Agro GmbH (Mannheim, Njemačka)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave spornog žiga:* tužitelj

*Predmetni sporni žig:* verbalni žig Europske unije Unifoska – Prijava za registraciju br. 015017841

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka:* odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 7. veljače 2018. u predmetu R 1503/2017-5.

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— ukine pobijanu odluku i predmet vratiti EUIPO-u na ponovno odlučivanje;

ili

— izmijeni pobijanu odluku na način da utvrdi da ne postoje relativni razlozi za odbijanje registracije žiga Europske unije 01501784 „Unifoska” za sve proizvode iz razreda 1 i da žig treba registrirati;

— naloži snošenje troškova u tužiteljevu korist.

**Tužbeni razlozi**

— Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 2017/1001;

— Povreda načela zaštite legitimnih očekivanja i načela pravne sigurnosti.