

5. Viies väide, et veel järgmise võimalusena rikkus komisjon määruse (EL) 2015/1589 artikli 16 lõiget 1, kui ta jättis nõuetekohaselt kindlaks määramata ebaseadusliku ja kokkusobimatu riigiabi – kui see üldse esines – suuruse, mis tulenes meetmest 4.

<sup>(1)</sup> ELT 2018, L 28, lk 25.

<sup>(2)</sup> Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).

**23. aprillil 2018 esitatud hagi – Zakłady Chemiczne „Siarkopol“ Tarnobrzeg versus EUIPO – EuroChem Agro (Unifoska)**

**(Kohtuasi T-259/18)**

(2018/C 221/41)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Zakłady Chemiczne „Siarkopol“ Tarnobrzeg sp. z o.o. (Tarnobrzeg, Poola) (esindaja: advokaat M. Kondrat)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

*Teine pool apellatsioonikoja menetluses:* EuroChem Agro GmbH (Mannheim, Saksamaa)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

*Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* hageja

*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk Unifoska – registreerimistaotlus nr 015017841

*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 7. veebruari 2018. aasta otsus asjas R 1503/2017-5

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus ja saata asi tagasi EUIPO-le uuesti menetlemiseks;

või

— muuta vaidlustatud otsust nii, et selles tuvastatakse ELi kaubamärgi Unifoska registreerimisest keeldumise suhteliste põhjuste puudumine kõikide klassi 1 kuuluvate kaupade osas ja tehakse otsus kaubamärk registreerida;

— otsustada, et hagejale hüvitatakse tema kohtukulud.

**Väited**

— Määruse nr 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine;

— õiguspärase ootuse kaitse põhimõtte ja õiguskindluse põhimõtte rikkumine.