

**Talan väckt den 24 april 2018 – Iberpotash mot kommissionen****(Mål T-257/18)**

(2018/C 221/40)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter***Sökande:* Iberpotash, SA (Suria, Spanien) (ombud: advokaterna N. Niejahr och B. Hoorelbeke)*Svarande:* Europeiska kommissionen**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut (EU) 2018/118 av den 31 augusti 2017 om statligt stöd SA.35818 (2016/C) (ex 2015/NN) (ex 2012/CP) som genomförts av Spanien till förmån för Iberpotash (delgivet under handling C(2017) 5877), <sup>(1)</sup>
- i andra hand:
  - ogiltigförklara det angripna beslutet i den del som det däri slås fast att Åtgärd 1 innehåller statligt stöd och beslutar om dess återbetalning från sökanden jämte ränta, och/eller
  - ogiltigförklara det angripna beslutet i den del det slår fast att det otillåtna men förenliga stöd som sökanden har mottagit i Åtgärd 4 uppgår till 3 902 461,30 euro, och att det olagliga stöd som ska återbetalas jämte ränta uppgår till 3 958 109,70 euro,
- förplikta kommissionen att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader i detta förfarande.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Den första grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 107.1 FEUF när den fann att Åtgärd 1 innehåller en överföring av statliga resurser.
2. Den andra grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 107.1 FEUF när den fann att Åtgärd 1 ger sökanden en selektiv fördel. I andra hand görs det gällande att kommissionen inte gjorde en korrekt beräkning av det eventuellt otillåtna och oförenliga statliga stödet som följde av Åtgärd 1 i strid med artikel 16.1 i förfarandeförordningen. <sup>(2)</sup>
3. Den tredje grunden: I andra hand har kommissionen åsidosatt artikel 16.1 i förfarandeförordningen avseende Åtgärd 1 genom att besluta om återbetalning, eftersom en sådan återbetalning strider mot sökandens berättigade förväntningar och/eller principen om rättssäkerhet.
4. Den fjärde grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 107.1 FEUF genom att finna att Åtgärd 4 ger sökanden en selektiv ekonomisk fördel.

5. Den femte grunden: I andra hand har kommissionen åsidosatt artikel 16.1 i rättegångsreglerna genom att den inte gjorde en korrekt bedömning av det eventuellt otillåtna och oförenliga stödet som följde av Åtgärd 4.

<sup>(1)</sup> EUT L 28, 2018, s. 25.

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9).

---

**Överklagande ingett den 23 april 2018 – Zakłady Chemiczne "Siarkopol" Tarnobrzeg mot EUIPO – EuroChem Agro (Unifoska)**

**(Mål T-259/18)**

(2018/C 221/41)

*Överklagandet är avfattat på: engelska*

**Parter**

*Klagande:* Zakłady Chemiczne "Siarkopol" Tarnobrzeg sp. z o.o. (Tarnobrzeg, Polen) (ombud: advokaten M. Kondrat)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* EuroChem Agro GmbH (Mannheim, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket Unifoska – Registreringsansökan nr 015017841

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 7 februari 2018 i ärende R 1503/2017-5.

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och återförvisa ärendet till EUIPO för ny prövning, eller
- ändra det överklagade beslutet och fastställa att det inte föreligger några relativa registreringshinder med avseende på registreringen av EU-ordmärket 01501784 "Unifoska" för varor i klass 1 och att varumärket ska registreras,
- besluta om rättegångskostnaderna till klagandens fördel.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
  - Åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen.
-