

24. aprillil 2018 esitatud hagi – Iberpotash versus komisjon**(Kohtuasi T-257/18)**

(2018/C 221/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Iberpotash, SA (Suria, Hispaania) (esindajad: advokaadid N. Niejahr ja B. Hoorelbeke)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 31. augusti 2017. aasta otsus (EL) 2018/118 riigiabi SA.35818 (2016/C) (ex 2015/NN) (ex 2012/CP) kohta, mida Hispaania andis Iberpotashile (teatavaks tehtud numbri C(2017) 5877 all);⁽¹⁾
- teise võimalusena:
 - tühistada vaidlustatud otsus osas, kus leitakse, et meede 1 sisaldab riigiabi, ja nõutakse hagejalt selle tagastamist koos intressiga: ja/või
 - tühistada vaidlustatud otsus osas, kus selles määratakse kindlaks hagejale antud ebaseadusliku, kuid kokkusobiva abi, mis sisaldus meetmes 4, suurus summas 3 902 461,30 eurot, ja nõutakse hagejalt tagasi ebaseaduslik abi koos intressiga summas 3 958 109,70 eurot;
- jätta komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja hageja kohtukulud käesolevas menetluses.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et komisjon rikkus ELTL artikli 107 lõiget 1, kui ta järeldas, et meede 1 hõlmab riigi vahendite ülekandmist.
2. Teine väide, et komisjon rikkus ELTL artikli 107 lõiget 1, kui ta järeldas, et meede 1 annab hagejale valikulise majandusliku eelise. Teise võimalusena väidetakse, et komisjon jätis nõuetekohaselt kindlaks määramata ebaseadusliku ja kokkusobimatu riigiabi – kui see üldse esines – suuruse, mis tulenes meetmest 1, rikkudes määruse (EL) 2015/1589 artikli 16 lõiget 1.⁽²⁾
3. Kolmas väide, et järgmise võimalusena rikkus komisjon määruse (EL) 2015/1589 artikli 16 lõiget 1 seoses meetmega 1, kui ta nõudis abi tagastamist, kuna niisugune tagastamine rikub hageja õiguspärast ootust ja/või õiguskindluse põhimõtet.
4. Neljas väide, et komisjon rikkus ELTL artikli 107 lõiget 1, kui ta järeldas, et meede 4 annab hagejale valikulise majandusliku eelise.

5. Viies väide, et veel järgmise võimalusena rikkus komisjon määruse (EL) 2015/1589 artikli 16 lõiget 1, kui ta jättis nõuetekohaselt kindlaks määramata ebaseadusliku ja kokkusobimatu riigiabi – kui see üldse esines – suuruse, mis tulenes meetmest 4.

⁽¹⁾ ELT 2018, L 28, lk 25.

⁽²⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).

23. aprillil 2018 esitatud hagi – Zakłady Chemiczne „Siarkopol“ Tarnobrzeg versus EUIPO – EuroChem Agro (Unifoska)

(Kohtuasi T-259/18)

(2018/C 221/41)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Zakłady Chemiczne „Siarkopol“ Tarnobrzeg sp. z o.o. (Tarnobrzeg, Poola) (esindaja: advokaat M. Kondrat)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: EuroChem Agro GmbH (Mannheim, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk Unifoska – registreerimistaotlus nr 015017841

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 7. veebruari 2018. aasta otsus asjas R 1503/2017-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus ja saata asi tagasi EUIPO-le uuesti menetlemiseks;

või

— muuta vaidlustatud otsust nii, et selles tuvastatakse ELi kaubamärgi Unifoska registreerimisest keeldumise suhteliste põhjuste puudumine kõikide klassi 1 kuuluvate kaupade osas ja tehakse otsus kaubamärk registreerida;

— otsustada, et hagejale hüvitatakse tema kohtukulud.

Väited

— Määruse nr 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine;

— õiguspärase ootuse kaitse põhimõtte ja õiguskindluse põhimõtte rikkumine.