

2018. április 22-én benyújtott kereset – European Anglers Alliance kontra Tanács

(T-252/18. sz. ügy)

(2018/C 240/55)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Németország) (képviselő: L. B. Buchman ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- ismerje el a European Anglers Alliance keresetindítási jogát;
- semmisítse meg az egyes halállományok és halállománycsoportok tekintetében az uniós vizeken, valamint az uniós halászahajók tekintetében egyes nem uniós vizeken alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2018. évre történő meghatározásáról, valamint az (EU) 2017/127 rendelet módosításáról szóló, 2018. január 23-i (EU) 2018/120 tanácsi rendelet (HL 2018, L 27, 1. o.) 9. cikkének (4) bekezdését és 9. cikkének (5) bekezdését, mivel:
 - azok az európai uniós polgárok között nem igazolható, hátrányos megkülönböztetéshez vezetnek az e rendelkezések által követett célokra tekintettel, és sértik az egyenlőség elvét;
 - az Európai Unió Tanácsa túllépte mérlegelési mozgásterét azzal, hogy egyetlen objektív tényre sem támaszkodott a farkassügér-állományt érintő tengeri hobbihorgászat vonatkozásában;
 - sértik az arányosság elvét, mivel nem tartják tiszteletben a közös halászati politika 17. cikkét, amennyiben a tengeri hobbihorgászat gazdasági és társadalmi súlyát nyilvánvalóan nem vették figyelembe.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az egyenlő bánásmód elvének megsértésére alapított jogalap, amennyiben az (EU) 2018/120 rendelet megtámadott rendelkezései az e rendelkezések által követett célokra tekintettel nem igazolható hátrányos megkülönböztetéshez vezetnek az európai uniós polgárok között, valamint a hobbihorgászok és az ipari halászat között.
2. Második, a Tanács mérlegelési mozgásterének túllépésére vonatkozó jogalap.
3. Harmadik, az arányosság elvének megsértésére alapított jogalap.

2018. április 23-án benyújtott kereset – VY kontra Bizottság

(T-253/18. sz. ügy)

(2018/C 240/56)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* VY (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék

a következőképpen határozzon:

- megsemmisíti a [bizalmas] ⁽¹⁾-t az Európai Unió Japánban működő küldöttsége [bizalmas] egységének vezetőjeként kinevező, valamint a felperes pályázatát elutasító határozatokat;
- a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az álláshirdetés megsértésén alapul.
2. A második jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap az Alapjogi Charta 21. cikkének, valamint a személyzeti szabályzat 1d. cikkének megsértésén alapul.

⁽¹⁾ Kitakart bizalmas adatok.

2018. április 25-én benyújtott kereset – Makhlouf kontra Bizottság és EKB

(T-260/18. sz. ügy)

(2018/C 240/57)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Rami Makhlouf (Damaszkusz, Szíria) (képviselő: E. Ruchat ügyvéd)

Alperesek: Európai Bizottság és Európai Központi Bank

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a felperes keresete elfogadható és megalapozott;
- következőképpen kötelezze az Európai Uniót – az alpereseket – a felperes által elszenvedett valamennyi kár megtérítésére 6 900 000 EUR és kamatai összegben;
- az alpereseket kötelezze valamennyi eljárási költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Bizottság megsértette az EUSZ 17. cikk (1) bekezdését, valamint az Európai Stabilitási Mechanizmus létrehozásáról szóló szerződés (ESM-Szerződés) 13. cikkének (3) és (4) bekezdését, amennyiben nem biztosította a 2013. április 26-i egyetértési megállapodás uniós joggal való összeegyeztethetőségét.