

22. aprillil 2018 esitatud hagi – European Anglers Alliance versus nõukogu**(Kohtuasi T-252/18)**

(2018/C 240/55)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* European Anglers Alliance (Offenbach Maini ääres, Saksamaa) (esindaja: advokaat L.-B. Buchman)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu**Nõuded***Hageja* palub Üldkohtul:

- tunnustada European Anglers Alliance'i põhjendatud huvi;
- tühistada nõukogu 23. jaanuari 2018. aasta määruse (EL) 2018/120, millega määratakse 2018. aastaks kindlaks teatavate kalavarude ja kalavarurühmade püügi võimalused, mida kohaldatakse liidu vetes ja liidu kalalaevade suhtes teatavates vetes väljaspool liitu, ning millega muudetakse määrust (EL) 2017/127 (ELT 2018, L 27, lk 1), artikli 9 lõige 4 ja artikli 9 lõige 5, kuna:
 - nende sätetega taotletavat eesmärki silmas pidades põhjustavad need Euroopa Liidu kodanike vahel põhjendamatu diskrimineerimise ja rikuvad võrdsuse põhimõtet;
 - Euroopa Liidu Nõukogu on ületanud oma kaalutusõiguse piire, sest ta ei tuginenud seoses merel toimuva harrastuskalapüügi mõjuga huntahvenavarudele mingitele objektiivsetele andmetele;
 - need rikuvad proportsionaalsuse põhimõtet ega järgi ühise kalanduspoliitika artiklit 17, kuna ilmselgelt ei ole arvesse võetud merel toimuva harrastuskalapüügi majanduslikku ja sotsioloogilist tähtsust.

Väited ja peamised argumendid*Hagi* põhjendamiseks esitab *hageja* kolm väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on võrdse kohtlemise põhimõtet, kuna määruse (EL) 2018/120 vaidlustatud sätted põhjustavad taotletavat eesmärki silmas pidades põhjendamatu diskrimineerimise Euroopa kodanike vahel ning harrastuskalurite ja tööstusliku kalapüügi vahel.
2. Teine väide, et nõukogu on ületanud oma kaalutusõiguse piire.
3. Kolmas väide, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet.

23. aprillil 2018 esitatud hagi – VY versus komisjon**(Kohtuasi T-253/18)**

(2018/C 240/56)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* VY (esindaja: advokaat J.-N. Louis)*Kostja:* Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

teha otsus, millega

- tühistatakse otsus nimetada [konfidentsiaalne] ⁽¹⁾ Euroopa Liidu delegatsiooni Jaapanis [konfidentsiaalne] üksuse juhi ametikohale ja otsus lükata tagasi hageja kandidatuur;
- mõistetakse kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on teadet vaba ametikoha kohta.
2. Teine väide, et rikutud on põhjendamiskohustust.
3. Kolmas väide, et rikutud on põhiõiguste harta artiklit 21 ning personalieeskirjade artiklit 1d.

⁽¹⁾ Konfidentsiaalsed andmed kustutatud.

25. aprillil 2018 esitatud hagi – Makhlouf versus komisjon ja EKP

(Kohtuasi T-260/18)

(2018/C 240/57)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Rami Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostjad: Euroopa Komisjon ja Euroopa Keskpank

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- sellest tulenevalt kohustada Euroopa Liitu ja kostjaid hüvitama hagejale kogu kahju summas 6 900 000 eurot ja maksuma intresse;
- mõista kõik käesoleva astme kohtukulud välja kostjatelt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et komisjon rikkus EL lepingu artikli 17 lõiget 1 ja ESM lepingu artikli 13 lõikeid 3 ja 4, kuna ta ei taganud, et 26. aprilli 2013. aasta vastastikuse mõistmise memorandum oleks kooskõlas liidu õigusega.